



# Wijzigingsplan

Hoofdstraat 158 Leiderdorp

Opdrachtgever: de heer B. Van Hamersveld  
Datum: 21-06-2016  
Status: ontwerp  
IMRO: NL.IMRO.0547.WPhoofdstraat158-ON01

## Planruimte

Lavendelstraat 7  
2034 MJ Haarlem  
+31 (0)6 23 922 839 Telefoon  
info@planruimte.nl E-mail  
www.planruimte.nl Internet

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	AANLEIDING	3
1.2	BEGRENZING PLANGEBIED	3
1.3	GELDENDE PLANNEN EN REGULERINGEN	4
1.4	LEESWIJZER	5
<b>2</b>	<b>Bestaande situatie</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Beleid en regelgeving</b>	<b>7</b>
3.1	PROVINCIAAL EN REGIONAAL BELEID	7
3.2	GEMEENTELIJK BELEID	8
<b>4</b>	<b>Nieuwe situatie</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Onderzoek en beperkingen</b>	<b>12</b>
5.1	WATER	12
5.2	BODEM	14
5.3	FLORA EN FAUNA	14
5.4	CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE	15
5.5	GELUID	16
5.6	LUCHTKWALITEIT	17
5.7	EXTERNE VEILIGHEID	19
5.8	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERINGEN	20
5.9	ONDERZOEK KABELS, LEIDINGEN EN TELECOMMUNICATIE INSTALLATIES	21
5.10	MILIEUEFFECTRAPPORTAGE / M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	21
5.11	LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJKING	22
5.12	VERKEER EN PARKEREN	22
<b>6</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b>	<b>24</b>
6.1	FINANCIËLE UITVOERBAARHEID	24
6.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	24
<b>7</b>	<b>Juridische aspecten</b>	<b>25</b>
7.1	PLANMETHODIEK	25
7.2	TOELICHTING OP DE REGELS	25

Bijlage: Akoestisch rapport

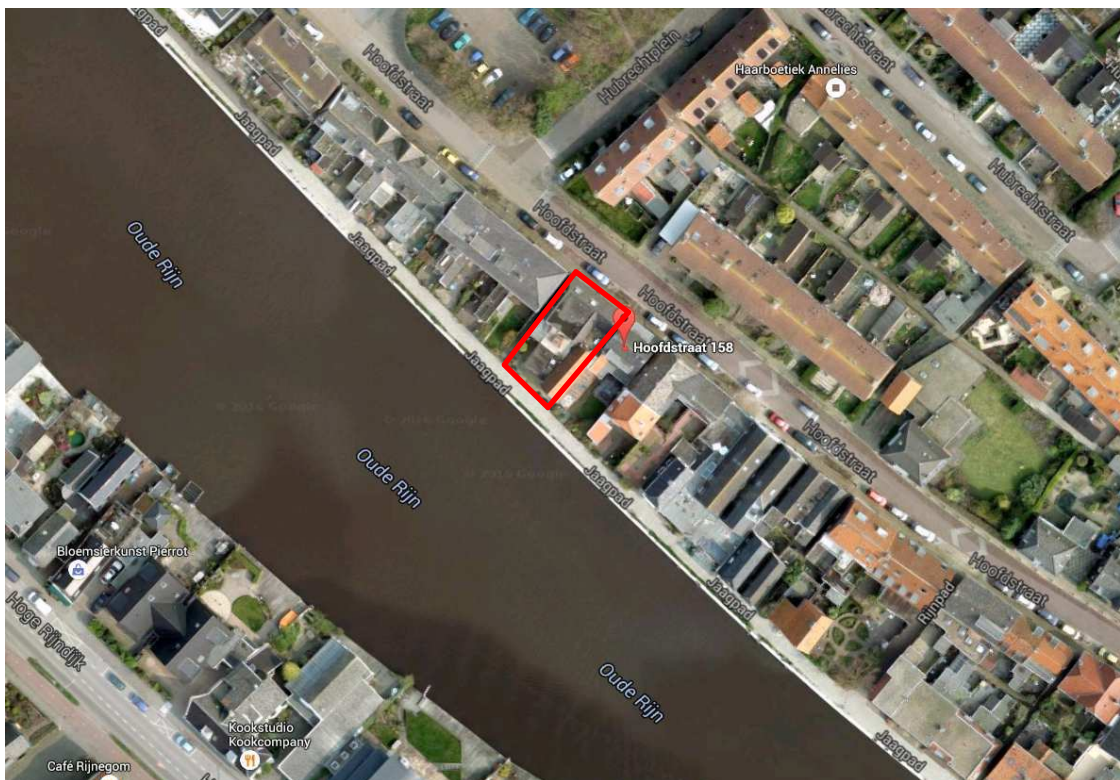
# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Het initiatief betreft het realiseren van de omzetting van een maatschappelijk pand naar een burgerwoning aan de Hoofdstraat 158 te Leiderdorp. De eigenaar wil het pand graag omzetten naar een burgerwoning. Het initiatief is strijdig met het bestemmingsplan.

Met voorliggend wijzigingsplan wordt voorzien in het planologisch-juridisch kader voor het gewenste initiatief. Met dit plan worden de gestelde randvoorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid behandeld en wordt de ruimtelijke aanvaardbaarheid en uitvoerbaarheid van het gewenste initiatief aangetoond.

## 1.2 Begrenzing plangebied



### Begrenzing plangebied

Het pand is gelegen aan de Hoofdstraat 158 te Leiderdorp en wordt ontsloten via de Hoofdstraat. Het plangebied wordt aan de oostzijde en westzijde begrensd door de bestaande woonbebouwing, aan de noordzijde door de Hoofdstraat en aan de zuidzijde door de Oude Rijn.

### 1.3 Geldende plannen en regelingen

Het plangebied ligt in het op 15 september 2014 vastgestelde bestemmingsplan Oude Dorp. De gronden ter plaatse van het plangebied zijn voorzien van de bestemming 'Maatschappelijk' (artikel 3) met een functieaanduiding 'jeugdopvang' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie hoge trefkans' (artikel 19) en Waarde - Cultuurhistorie 1 (artikel 20).

#### *Maatschappelijk (artikel 3)*

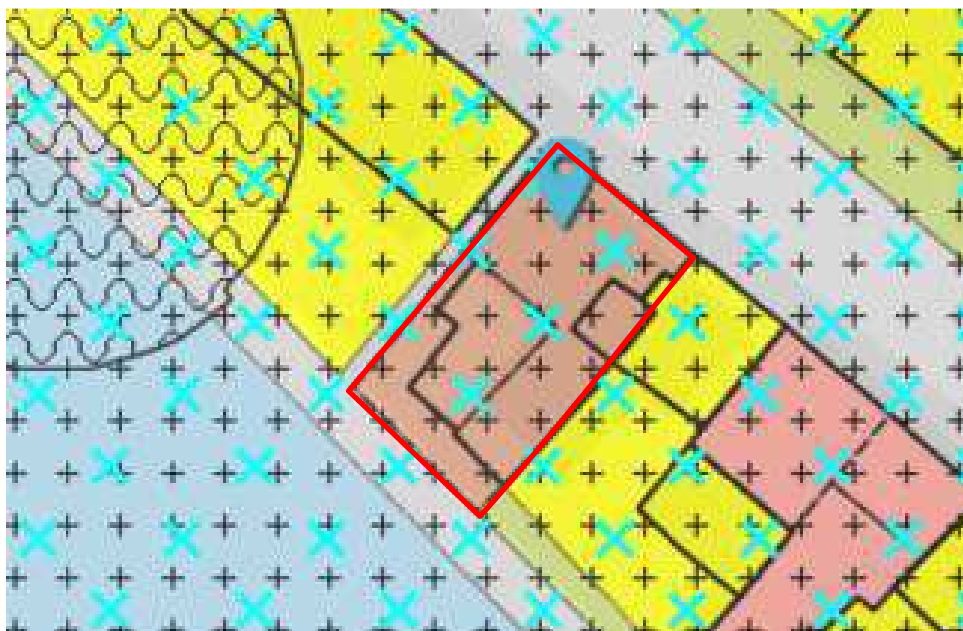
De voor Maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. maatschappelijke voorzieningen;
- b. water en voorzieningen voor de waterhuishouding;
- c. groenvoorzieningen;
- d. straatmeubilair;
- e. nutsvoorzieningen;
- f. een bedrijfswoning ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';

met dien verstande dat:

- g. ter plaatse van de aanduiding 'begraafplaats' uitsluitend een begraafplaats is toegestaan;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'jeugdopvang' uitsluitend een begraafplaats is toegestaan;

met bijbehorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen en paden, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, tuinen en erven.



Uitsnede bestemmingsplan Oude Dorp, 15 september 2014

#### *Waarde - Archeologie hoge trefkans (artikel 19)*

De voor Waarde - Archeologie hoge trefkans aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 19.2 ten behoeve van gebouwen en bouwwerken

geen gebouwen zijnde, ten behoeve van andere, voor deze gronden geldende bestemmingen, mits is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

#### *Waarde - Cultuurhistorie 1 (artikel 20)*

De voor Waarde - Cultuurhistorie 1 aangewezen gronden zijn, naast voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, herstel van de cultuurhistorische waarden van het gebied en zijn bebouwing. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning één of meer gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, of onderdelen daarvan te slopen.

#### *Wijzigingsbevoegdheid*

Op basis van artikel 11.5.2 van de planregels zijn Burgemeester en wethouders overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd de bestemming 'Maatschappelijk' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' indien de maatschappelijke functie ter plaatse is beëindigd, mits:

- de aanwezige cultuurhistorische karakteristiek niet wordt aangetast;
- de omliggende bedrijven mogen niet in hun bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
- de bodemkwaliteit ter plaatse geschikt is voor de beoogde bestemming(en);
- de voorkeursgrenswaarde als bedoeld in de Wet geluidhinder, danwel een vóór vaststelling van het wijzigingsplan vastgestelde hogere grenswaarde, niet wordt overschreden;
- het wijzigingsplan niet in betekenende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- voldaan wordt aan het bepaalde in de Flora- en faunawet;
- geen onevenredige aantasting van aan de grond eigen zijnde archeologische waarden zal plaatsvinden;
- het wijzigingsplan financieel uitvoerbaar is;
- het nieuwe groepsrisico verantwoord is en ten behoeve van de verantwoording vooraf advies is ingewonnen van de Brandweer.

Het omzetten van de bestemming maatschappelijk naar wonen is mogelijk door gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid in art. 11.5.2. van de regels. Hiertoe is het voorliggende wijzigingsplan opgesteld.

## **1.4 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 is de bestaande situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 4 wordt de nieuwe situatie beschreven. In hoofdstuk 5 is de gewenste ontwikkeling getoetst aan de relevante milieuaspecten. Hoofdstuk 6 gaat in op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid. Ten slotte is in hoofdstuk 7 de juridische regeling van het wijzigingsplan nader toegelicht.

## 2 Bestaande situatie

Het pand aan de Hoofdstraat 158 te Leiderdorp is een voormalig jeugdopvangcentrum. De eigenaar wil het pand graag omzetten naar een woonbestemming. Voor het pand en in de directe omgeving zijn openbare parkeerplaatsen aanwezig.



Bestaande situatie Hoofdstraat 158 te Leiderdorp



Bestaande situatie Hoofdstraat 158 te Leiderdorp

## 3 Beleid en regelgeving

Dit hoofdstuk beschrijft de voor het plangebied relevante beleidsdocumenten. Het beleid ten aanzien van luchtkwaliteit, water, bodem, externe veiligheid en dergelijke wordt behandeld in hoofdstuk 5: 'Onderzoek en beperkingen'.

### 3.1 Provinciaal en regionaal beleid

#### 3.1.1 Visie ruimte en mobiliteit

De Visie ruimte en mobiliteit (hierna: VRM) is op 9 juli 2014 door Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland vastgesteld en vanaf 1 augustus 2014 in werking getreden. De VRM geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. De VRM bevat het strategische beleid met een planhorizon tot 2030.

De provincie integreert met de VRM haar beleid voor mobiliteit en ruimtelijke ontwikkeling. Hierbij anticipeert de provincie op de (aankomende) Omgevingswet, waarin het kabinet de wetgeving voor ruimte, verkeer, water en milieu integreert. Tegelijk blijven er, ondanks alle raakvlakken, ook verschillen bestaan tussen het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid.

Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde brengen en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving.

De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen;
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit;
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners;
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

Het initiatief past binnen de kaders van de provinciale structuurvisie Zuid-Holland aangezien met het omzetten van het maatschappelijke pand naar woning tegenmoet gekomen aan de behoefte aan woningen.

#### 3.1.2 Verordening ruimte 2014

De provinciale ruimtelijke verordening is tegelijk met de structuurvisie vastgesteld en stelt algemene regels aan bestemmingsplannen met als doel het veilig stellen van provinciale belangen in het kader van een goede ruimtelijke ordening. De mogelijkheid voor het vaststellen van een verordening vloeit voort uit artikel 4.1 van de nieuwe Wro.

De verordening heeft betrekking op bestemmingsplannen en projectbesluiten. Het is een stelsel van geboden en verboden waar gemeentes rekening mee dienen te houden bij het opstellen van voornoemde documenten. In bepaalde gevallen bestaat de mogelijkheid tot ontheffing van een bepaald verbod, te verlenen door Gedeputeerde Staten

In de provinciale verordening behoort het plangebied tot het 'bestaand bebouwd gebied'. Nieuwe ontwikkelingen dienen zoveel mogelijk binnen bestaand bebouwd gebied plaats te vinden. Voor ontwikkelingen binnen bestaand bebouwd gebied gelden in principe geen aanvullende eisen uit de Provinciale ruimtelijke verordening.

Het initiatief past hiermee binnen de kaders van de verordening.

### 3.1.3 Beleidsvisie Wonen

De Beleidsvisie Wonen is in regionaal verband opgesteld en gaat in op de bestaande woningdifferentiatie, de woningbehoefte en de beleidsvoornemens om de woningvraag beter af te stemmen op het aanbod. Er blijkt in de Leidse regio behoefte te bestaan aan starterswoningen, duurdere koopwoningen en appartementen (levensloopbestendige woningen, doorstroming van vooral oudere bewoners die langer zelfstandig willen blijven wonen).

Voorliggend wijzigingsplan voorziet in de woningbehoefte binnen de regio en past hiermee binnen de kader van de Beleidsvisie Wonen

### 3.1.4 Conclusie regionaal beleid

Het plan past binnen de kaders van het provinciale beleid, zoals beschreven in de Visie ruimte en mobiliteit en de provinciale verordening van de provincie Zuid-Holland.

## 3.2 Gemeentelijk beleid

### 3.2.1 Toekomstvisie Leiderdorp 2015

Voor Leiderdorp is een toekomstvisie opgesteld welke is vastgesteld door de raad d.d. 03 september 2001. Hiermee is een raamwerk voor de toekomst van Leiderdorp tot stand gekomen. Dat raamwerk dient verder ingevuld en uitgewerkt te worden in de vorm van meerjarenontwikkelingsprogramma's. Doelstellingen van de toekomstvisie zijn:

- het creëren van een echte gemeenschap met een eigen identiteit;
- het versterken van het woon- en leefklimaat;
- een intensieve samenwerking met de regiogemeenten;
- van de gemeente een klantgerichte organisatie maken waarin participatie van en communicatie met burgers moet leiden tot nieuw beleid.

Deze doelstellingen zijn uitgewerkt in zeven ambities, welke zijn vertaald in een negental speerpunten voor de komende jaren. Het betreft onder meer ambities op het gebied van levensloopbestendig wonen en integraal jeugd- en jongerenbeleid.

Voorliggend wijzigingsplan draagt door de functieverandering naar wonen bij aan het versterken van het woon- en leefklimaat en past daarmee binnen de kaders van de toekomstvisie.

### 3.2.2 Ruimtelijke Structuurvisie 2035 Leiderdorp (2015)

De structuurvisie vormt een belangrijk kader voor het al dan niet meewerken aan verschillende ruimtelijke initiatieven. Ze bevat de koers voor het dagelijks handelen van 'de gemeente'. Voor het college en de gemeenteraad geeft de structuurvisie aan welke ontwikkelingen van belang zijn en welke regie daarop noodzakelijk of wenselijk is. Voor de ambtelijke organisatie is ze leidraad voor onder andere het afwegen van initiatieven. Aan de samenleving biedt ze duidelijkheid over de wenselijke en mogelijke ontwikkelingen en geeft ze de kaders waaraan voorstellen hiervoor op hoofdlijnen moeten voldoen. De structuurvisie schetst het gewenste beeld voor Leiderdorp anno 2035.

De structuurvisie vormt een belangrijk instrument om in deze tijd van demografische, sociaal-maatschappelijke en economische veranderingen, te helpen de ambities van de gemeente stapsgewijs dichterbij te brengen. Dit kan de gemeente niet alleen. Initiatieven van derden



vormen een belangrijke drager voor de vitaliteit en leefbaarheid van Leiderdorp. Daarom komt er meer armslag voor dergelijke initiatieven en nodigt de gemeente uit tot ontwikkelingen.

Binnen de gemeente Leiderdorp zijn verschillende gebieden en wijken te onderscheiden. Deze gebieden zullen vanwege hun specifieke kenmerken en/of problematiek tot een bepaalde categorie behoren. 'Laagdynamische' gebieden functioneren goed en zullen qua ruimtelijke structuur de komende decennia niet of nauwelijks veranderen. In die wijken wil de gemeente vooral ruimte geven aan concrete wensen (kunnen) en waardevolle elementen beschermen (voorkomen). Het zal voornamelijk om kleinschalige ontwikkelingen gaan.

Het versterken en uitdragen van de identiteit van Leiderdorp op verschillende schaalniveaus ziet de gemeente als een belangrijke uitdaging met spin-off voor alle thema's. Een van de belangrijkste dragers van de identiteit en ontstaansgeschiedenis betreft het lint langs de Oude Rijn (met jaagpad), het Oude Dorp.

Het initiatief om in het maatschappelijke pand aan de Hoofdstraat 158 om te zetten in een woning, past bij het gewenste toekomstbeeld waarin het dorpse karakter behouden blijft. Tevens brengt de nieuwe invulling naar wonen nieuwe investeringsmogelijkheden met zich mee om de kwaliteit van het pand duurzaam op peil te houden. Ook instandhouding van de cultuurhistorische waarde van het pand komt dit geheel ten goede. Het initiatief past daarom in het ruimtelijk kader van de structuurvisie Leiderdorp.

### **3.2.3 Welstandsnota Leiderdorp**

Met de wijziging van de Woningwet per 01 januari 2003 werden gemeenten verplicht voor 01 juli 2004 een Welstandsnota te hebben vastgesteld om welstandsbeleid te kunnen voeren. Deze nota vormt een nieuw instrument binnen het bestaande welstandsbeleid en de basis voor de welstandsadvisering en -toetsing van bouwaanvragen op "redelijke eisen van welstand". De Welstandsnota voor Leiderdorp heeft tot doel de identiteit en het imago van Leiderdorp te versterken door middel van bescherming van het karakter van de verschillende buurten en wijken en het identificeren van elementen die kenmerkend zijn voor dat karakter.

Het plan past binnen de kaders van de welstandsnota aangezien er geen uiterlijke wijzigingen worden aangebracht aan het bestaande pand waardoor er geen aantasting van eventuele architectonische en landschappelijke kwaliteiten plaatsvindt.

### **3.2.4 Parkeerbeleidsplan Leiderdorp 2012-2020 (2012)**

Het beleidsplan brengt de huidige knelpunten in kaart en zal als toetsingskader fungeren voor toekomstige ontwikkelingen op het gebied van parkeren. Voor nieuwe ontwikkelingen is er een toetsingskader ontwikkeld waaraan bouwvergunningen moeten voldoen in het kader van het parkeren. In alle gevallen geldt dat het parkeren op eigen terrein geregeld moet worden. Hoeveel parkeerplaatsen dat moeten zijn, ligt aan de functie(s) die worden gebouwd of hoe het perceel wordt gebruikt (bestaande tekorten niet meegerekend). In de bijlage van het parkeerbeleidsplan is de lijst te vinden.

In de regels is een regeling opgenomen die erin voorziet dat in geval van ontwikkelingen de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

In paragraaf 5.12 Verkeer en parkeren wordt nader onderbouwd dat het plan past binnen de uitgangspunten van het parkeerbeleidsplan.

## 4 Nieuwe situatie

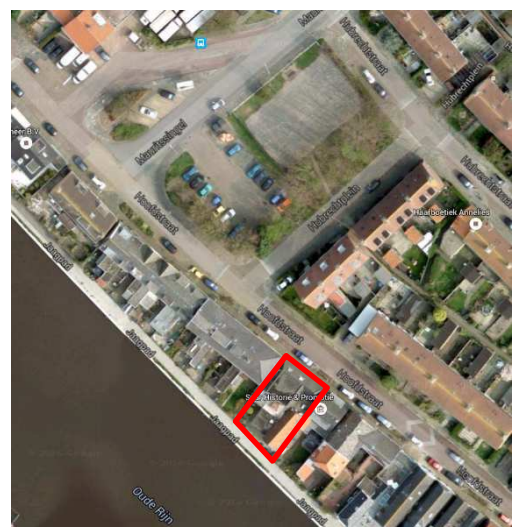
In de nieuwe situatie wordt voormalige jongerenopvang aan de Hoofdstraat 158 te Leiderdorp omgezet naar burgerwoning. Er zullen verder geen wijzigingen worden aangebracht aan het pand.



Nieuwe situatie Hoofdstraat 158

### Onderbouwing

De voormalige jongeren opvang staat al geruime tijd leeg. De nieuwe eigenaar van het pand wil het gebruik graag wijzigen naar woning. Het omzetten van de functie naar wonen draagt bij aan duurzaam hergebruik van de gronden een past in de behoefte aan nieuwe woning in Leiderdorp.



## Toetsing aan wijzigingsregels

Hieronder wordt het plan getoetst aan de wijzigingsbevoegdheid zoals deze is opgenomen in artikel 11.5.2 van de planregels van het moederplan:

- a. de aanwezige cultuurhistorische karakteristiek niet wordt aangetast;  
*Conclusie: Het initiatief voorziet niet in nieuwe bebouwingmogelijkheden. Derhalve is er geen sprake van aantasting van de aanwezige cultuurhistorische karakteristiek. Een nadere toelichting hiertoe wordt gegeven in paragraaf 5.4.*
- b. de omliggende bedrijven mogen niet in hun bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;  
*Conclusie: In de buurt zijn geen bedrijven aanwezig waardoor er geen sprake is van het beperken van bedrijfsmogelijkheden of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven. Een nadere toelichting hiertoe wordt gegeven in paragraaf 5.8.*
- c. de bodemkwaliteit ter plaatse geschikt is voor de beoogde bestemming(en);  
*Conclusie: De bodem is geschikt voor de beoogde functie. Een nadere toelichting hiertoe wordt gegeven in paragraaf 5.2.*
- d. de voorkeursgrenswaarde als bedoeld in de Wet geluidhinder, danwel een vóór vaststelling van het wijzigingsplan vastgestelde hogere grenswaarde, niet wordt overschreden;  
*Conclusie: Uit het akoestisch onderzoek blijkt er geen belemmeringen zijn voor dit initiatief. Een nadere toelichting hiertoe wordt gegeven in paragraaf 5.5.*
- e. het wijzigingsplan niet in betekenende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;  
*Conclusie: Het initiatief draagt niet in betekenende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toelichting hiertoe wordt gegeven in paragraaf 5.6.*
- f. voldaan wordt aan het bepaalde in de Flora- en faunawet;  
*Conclusie: Er worden geen wijzigingen aan het bestaande pand aangebracht. Er worden derhalve geen negatieve effecten op beschermde gebieden of de populaties van beschermde planten of dieren te verwachten. Een nadere toelichting hiertoe wordt gegeven in paragraaf 5.3.*
- g. geen onevenredige aantasting van aan de grond eigen zijnde archeologische waarden zal plaatsvinden;  
*Conclusie: Er worden geen bodemverstorende werkzaamheden uitgevoerd waardoor er geen aantasting van archeologische waarden plaatsvindt. Een nadere toelichting hiertoe wordt gegeven in paragraaf 5.4.*
- h. het wijzigingsplan financieel uitvoerbaar is;  
*Conclusie: de ontwikkeling blijft onder de drempel van voor het verplicht opstellen van een exploitatieplan. Het betreft een particulier initiatief dat op kosten van initiatiefnemer wordt uitgevoerd. Er zijn geen verhaalbare kosten op het project voor de gemeente.*
- i. het nieuwe groepsrisico verantwoord is en ten behoeve van de verantwoording vooraf advies is ingewonnen van de Brandweer.  
*Conclusie: Het groepsrisico is reeds verantwoord in het bestemmingsplan Oude Dorp (moederplan). Een nadere toelichting hiertoe wordt gegeven in paragraaf 5.7.*

## 5 Onderzoek en beperkingen

Voor het plangebied zijn er diverse onderzoeken gedaan om de haalbaarheid van de plannen te toetsen. Daarnaast geven deze onderzoeken de randvoorwaarden waar de planontwikkeling in het plangebied aan moet voldoen.

### 5.1 Water

#### 5.1.1 Wet- en regelgeving en beleid

##### **Europese Kaderrichtlijn Water**

De *Europese Kaderrichtlijn Water* richt zich op de bescherming van water in alle wateren en stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in 2015 een 'goede toestand' hebben en dat heel Europa duurzaam omgaat met water.

##### **Waterwet**

De *Waterwet* (2009) regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De Waterwet helpt Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie.

##### **Het Nationaal Waterplan**

Het *Nationaal Waterplan* geldt voor de planperiode 2009-2015 en heeft voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water.

##### **Waterbeheerplan 2010-2015**

In dit waterbeheersplan van het hoogheemraadschap van Rijnland is het beleid vastgelegd voor het beheer van het watersysteem waarvoor het hoogheemraadschap verantwoordelijk is. Doel van het waterplan is dat het water, de waterbodem en de oevers in hun onderlinge samenhang worden bekeken en benaderd. Het betekent ook dat via een gebiedsgerichte benadering de belangen worden meegewogen van alle functies die in het gebied aanwezig zijn.

##### **De Keur 2009**

In dit beleidsdocument staan de regels voor het beheer, gebruik en onderhoud van waterstaatswerken. Particulieren, bedrijven en andere overheden zijn verplicht zich aan de Keur te houden. Indien er niet aan de Keur 2009 wordt gehouden, zal het waterschap genoodzaakt zijn maatregelen te nemen.

##### **Waterbeheerplan**

Rijnland stelt elke vijf jaar in een Waterbeheerplan vast welke maatregelen nodig zijn om de taken voor droge voeten en schoon water zo goed mogelijk uit te voeren. In het bestaande Waterbeheerplan 2010-2015 (WBP4) heeft Rijnland de maatregelen tot en met 2015 opgenomen. Het Waterbeheerplan 5 (WBP5) beslaat de planperiode 2016-2021 en wij verwachten dat de besluitvorming hierover in maart 2016 wordt afgerond.

##### **Keur en uitvoeringsregels**

Rijnland zorgt voor droge voeten, veiligheid en gezond water. Een belangrijk onderdeel hierbij is het reguleren van initiatieven van burgers en bedrijven die het watersysteem kunnen

beïnvloeden. Om ervoor te zorgen dat deze initiatieven geen problemen veroorzaken, stelt Rijnland regels hiervoor. Deze staan in de Keur en de daarbij behorende uitvoeringsregels.

Op 11 maart 2015 heeft het bestuur van Rijnland een nieuwe Keur en daarbij behorende uitvoeringsregels vastgesteld. Deze regels zijn op 1 juli 2015 in werking getreden. Bij het opstellen van deze nieuwe Keur heeft Rijnland een nieuwe aanpak gebruikt. Niet langer zijn de regels gebaseerd op de gebruikelijke 'nee, tenzij' aanpak, maar gaat Rijnland uit van 'ja, tenzij'. Hierbij geeft Rijnland verantwoordelijkheid, flexibiliteit en vertrouwen waar dat kan en stelt Rijnland regels waar dat moet.

De uitvoeringsregels zijn een nadere uitwerking van de nieuwe Keur die eveneens per genoemde datum in werking zijn getreden. De Keur en uitvoeringsregels maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren.

### **Riolering en afkoppelen**

Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen.

## **5.1.2 Onderzoek water**

### **Oppervlaktewater**

In het plangebied bevinden zich geen watergangen. Het perceel is gelegen langs de Oude Rijn. Door zijn hoge maaiveld liggen maakt het perceel onderdeel uit van de boezem en biedt daarmee het achterland bescherming tegen overstromingen.

### **Grondwater**

Ten aanzien van het grondwater worden geen problemen verwacht aangezien het gaat om een bestaande woning waarbij er geen werkzaamheden aan de vloer worden uitgevoerd.

### **Waterketen**

Om wateroverlast, kwantitatief en kwalitatief, te voorkomen wordt het regenwater niet direct naar de riolering afgevoerd maar volgens de trits 'vasthouden-bergen-afvoeren' behandeld.

Binnen het plangebied is een gemengd stelsel aanwezig waarbij zowel het hemelwater als vuilwater op wordt afgevoerd. Het vuilwater (dwa) van koffi corner wordt aangesloten op dit rioolstelsel. Aangezien het gaat om een bestaande dwa aansluiting hoeven er geen maatregelen aan het bestaande stelsel uitgevoerd te worden.

Bij realisatie van de koffi corner wordt gebruik gemaakt van duurzame bouwmaterialen (dus geen zink, koper, lood en PAK's-houdende materialen) die niet uitloggen, of worden de bouwmaterialen voorzien van een coating om uitloging tegen te gaan. Op deze manier wordt diffuse verontreiniging van water (en bodem) voorkomen.

### **Waterberging**

Door de omzetting van bedrijfswoning naar burgerwoning neemt het verhard oppervlak niet toe omdat geen wijzigingen aan het pand worden aangebracht. Hierdoor hoeven er geen maatregelen te worden genomen op het gebied van waterberging.

## **5.1.3 Conclusie water**

Ten aanzien van het oppervlakte water, grondwater en waterketen worden er geen problemen verwacht aangezien het om een bestaand pand gaat waarbij geen werkzaamheden aan de

vloeren worden uitgevoerd en de vuilwaterafvoer op de bestaande riolering is aangesloten. Ook neemt het verhard oppervlak niet toe waardoor er geen compensatiemaatregelen nodig zijn. De omzetting van bedrijfswoning naar burgerwoning zal geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding in en in de nabijheid van het plangebied.

## 5.2 Bodem

### 5.2.1 Wet- en regelgeving en beleid

Volgens artikel 3.1.6 van het *Besluit ruimtelijke ordening* dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak.

In de *Wet bodembescherming* (1996) is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen moeten bij voorkeur op schone grond worden gerealiseerd.

Voor ruimtelijke plannen moet ten minste een historisch onderzoek worden verricht (conform NEN 5725). Als uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging, moet een verkennend bodemonderzoek worden verricht (conform NEN 5740).

### 5.2.2 Bodemonderzoek

Het gaat om een bestaand pand waarbij verder geen graafwerkzaamheden worden uitgevoerd. Er zijn ook geen bodemverontreinigingen bekend. Op basis een historische beschouwing mag ervan uit worden gegaan dat er sprake is van een bestaande situatie die voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving en waarbij geen milieu hygiënische belemmeringen aanwezig zijn.

### 5.2.3 Conclusie bodemonderzoek

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er geen milieu hygiënische belemmeringen voor de omzetten van functie van het pand naar burgerwoning.

## 5.3 Flora en fauna

### 5.3.1 Wet- en regelgeving en beleid

#### Vogel- en Habitatrichtlijn

De natuurbescherming is onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming vindt plaats via de Vogel- en Habitatrichtlijn, richtlijnen voor Natura 2000. Deze richtlijnen zijn uitgewerkt in nationale wetgeving en niet rechtstreeks van toepassing.

#### Natuurbeschermingswet

De *Natuurbeschermingswet* (1998) regelt de bescherming van gebieden die in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn beschermd moeten worden. Alleen binnen die gebieden is de wet van toepassing.

#### Flora- en faunawet

De *Flora- en faunawet* regelt de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen die voorzien in een bescherming van vogel-, planten- en diersoorten en hun leefomgeving. De planten en dieren kunnen op drie manieren beschermd worden: de soort beschermen, de leefomgeving beschermen en schadelijke handelingen verbieden.

De Flora- en faunawet beschermt in beginsel alle flora en fauna. De in de Flora- en faunawet opgenomen dier- en plantensoorten zijn (middels de AMvB, *Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten* behorende bij de Flora en faunawet) onderverdeeld in drie categorieën. Voor de soorten uit tabel 1 is geen ontheffing nodig bij ruimtelijke ingrepen of bestendig beheer. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht uit de Flora- en faunawet van kracht. Voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling tot ontheffingaanvraag gelden als de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen en beheer over een goedgekeurde gedragscode beschikt. Dit geldt ook voor de soorten uit tabel 3, als er sprake is van bestendig beheer en onderhoud. Voor andere ontwikkelingen bij soorten uit tabel 3 blijft een ontheffingaanvraag verplicht.

### 5.3.2 Onderzoek flora en fauna

Het plan betreft een bestaand pand waarbij geen wijzigingen worden aangebracht. Er worden derhalve geen negatieve effecten op beschermde gebieden of de populaties van beschermde planten of dieren verwacht.

### 5.3.3 Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie zijn er als gevolg van de omzetting van het pand naar wonen geen negatieve effecten op beschermde gebieden of de populaties van beschermde planten of dieren te verwachten.

## 5.4 Cultuurhistorie en archeologie

### 5.4.1 Wet- en regelgeving en beleid

#### **Wet op de archeologische monumentenzorg**

De Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) regelt de bescherming van het culturele erfgoed (en vooral het archeologische erfgoed). Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. De uitgangspunten van de wet zijn: archeologische waarden worden zoveel mogelijk in de bodem bewaard en alleen opgraven als behoud in de bodem niet mogelijk is, vroeg in de ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie en bodemverstoorders betalen archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen (principe verstoorder betaalt). De kosten voor noodzakelijke archeologische werkzaamheden komen ten laste van de initiatiefnemer tot de bodemverstorende activiteit.

### 5.4.2 Onderzoek cultuurhistorie

De woning heeft een bijzondere cultuurhistorische of architectonische waarde. Er worden echter geen wijzigingen aan het pand verricht. Hierdoor zullen er geen bijzondere cultuurhistorische waarden worden aangetast.

### 5.4.3 Onderzoek archeologie

Er zijn geen archeologische monumenten in het plangebied aanwezig. Het gebied heeft wel een hoge archeologische trefkans. Er worden echter geen bodemingrepen gepleegd waardoor er geen archeologische waarden worden verstoord.

### 5.4.4 Conclusie cultuurhistorie en archeologie

Door de omzetting van de bedrijfswoning naar burgerwoning worden geen historische en geografische waarden of monumenten aangetast. Het perceel heeft een hoge archeologische trefkans. Er worden geen graafwerkzaamheden uitgevoerd waardoor er ook geen versterking van archeologische waarden plaatsvindt. Verder archeologisch onderzoek in het plangebied wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Geconcludeerd wordt dat archeologie en cultuurhistorie geen belemmering vormt voor de omzetting van bedrijfswoning naar burgerwoning.

## 5.5 Geluid

### 5.5.1 Wet- en regelgeving en beleid

#### Wegverkeer

De Wet geluidhinder bepaalt dat het bevoegd gezag bij vaststelling van omgevingsvergunning de wettelijke grenswaarden in acht moet nemen. Toetsing aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van de Wet geluidhinder vindt plaats per weg. Uitzondering hierop betreft de toetsing bij rijkswegen. Als meerdere rijkswegen in de directe nabijheid van een plan zijn gelegen dient het gecumuleerde geluidsniveau van deze wegen te worden gehanteerd bij de toetsing aan de Wet geluidhinder (SWUNG1).

Het geluidsniveau ten gevolge van het wegverkeer moet op de gevels van nieuwe (of te wijzigen) woningen in de geluidszone van een weg voldoen aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (voorheen: voorkeursgrenswaarde). Deze bedraagt 48 dB. Als dit geluidsniveau wordt overschreden kan de gemeente een hoger geluidsniveau toestaan de zogenaamde 'Hogere waarde'. De Hogere waarde mag alleen worden verleend als uit akoestisch onderzoek blijkt dat bron-, overdrachts- of gevelmaatregelen om het geluidsniveau terug of onder de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting brengen niet mogelijk is. Aan de 'Hogere waarde' is een maximum verbonden. Voor de nieuwbouw van woningen in binnenstedelijke situaties is dit 63 dB en in buitenstedelijke situaties is dit 53 dB. Deze niveaus zijn na aftrek van de correctie conform artikel 110g van de Wet geluidhinder<sup>1</sup>. Voor de aanleg van een weg geldt een maximale geluidbelasting van resp. 53 en 58 dB op bestaande woningen in buitenstedelijk respectievelijk stedelijk gebied. Voor de nieuwbouw van agrarische woningen geldt een maximale geluidbelasting van 58 dB.

#### Railverkeerslawaaai

Het geluidsniveau ten gevolge van het railverkeer moet op de gevels van nieuwe (of te wijzigen) woningen in de geluidszone van een spoorwegtraject voldoen aan de ten hoogste

---

<sup>1</sup> Conform artikel 110g mag een correctie worden toegepast op het berekende geluidsniveau ten gevolge van het wegverkeer. Voor wegen waar 70 km/uur of harder gereden mag worden is de aftrek 2 dB en voor de overige wegen 5 dB. De wettelijk toegestane snelheid is hier van belang. Voor wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur geldt geen aftrek aangezien deze wegen geen zone hebben en hierdoor niet onder de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vallen. Enkel bij toetsing in het kader van het aspect "goede ruimtelijke ordening" wordt ten behoeve van een goede beoordeling de aftrek wel toegepast.



toelaatbare geluidsbelasting (voorheen: voorkeursgrenswaarde). Deze bedraagt 55 dB. De maximale hogere waarde voor nieuwe woningen in de zone van een spoorwegtraject bedraagt 68 dB.

### **Industrielawaai**

Op basis van artikel 40 van de Wet geluidhinder kunnen (delen van) industrieterreinen worden aangewezen als gezoneerd industrieterrein met een zonegrens. Dit betreft industrieterreinen waarop zich gronden bevinden die zijn aangewezen voor mogelijke vestiging van zogenaamde 'zware lawaaimakers' als genoemd in artikel 41 lid 3 van de Wet geluidhinder en artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht. Buiten de zonegrens mag de geluidbelasting vanwege het industrieterrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan. De ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (voorheen: voorkeursgrenswaarde) op woningen in de geluidszone van een industrieterrein bedraagt 50 dB(A). De maximaal toelaatbare geluidsbelasting op nieuwe woningen bedraagt 55 dB(A), voor bestaande woningen bedraagt deze 60 dB(A). De op 1 januari 2007 geldende ten hoogste toelaatbare geluidsbelastingen voor woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen – vastgelegd in eerder genomen besluiten – blijven gelden.

### **Cumulatie**

Bij de vaststelling van hogere grenswaarden verplicht de Wet geluidhinder het inzichtelijk maken van het gecumuleerde geluidsniveau. Dit betreft het gezamenlijk geluidsniveau van alle relevante geluidsbronnen (weg, rail, industrie). Een bron is relevant indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. De gemeente kan een hoger grenswaarde vaststellen als er sprake is van een aanvaardbare gecumuleerde geluidsbelasting.

## **5.5.2 Onderzoek geluid**

Relevante bronnen zijn wegverkeerslawaai ten gevolge van de Hoge Rijndijk, de A4 en de Hoofdstraat.

### **Wegverkeerslawaai**

Voor wegverkeerslawaai is de geluidsbelasting ten gevolge van de Hoge Rijndijk, de A4 en de Hoofdstraat onderzocht.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voldaan wordt aan de wettelijke vereisten vanuit Wet geluidhinder. Hierdoor zijn er vanuit wegverkeerslawaai geen belemmeringen te verwachten voor de omzetten van het pand naar burgerwoning.

## **5.5.3 Conclusie geluid**

Geconcludeerd wordt dat er vanuit geluid geen belemmeringen zijn voor de omzetten van het pand naar een burgerwoning.

## **5.6 Luchtkwaliteit**

### **5.6.1 Wet- en regelgeving en beleid**

#### **Wet luchtkwaliteit**

De *Wet luchtkwaliteit* legt de belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit vast. De hoofdlijnen van deze wet zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. De luchtregelgeving is uitgewerkt in een aantal Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en Ministeriele Regelingen.

### Wet Milieubeheer

In bijlage II van de *Wet milieubeheer* staan voor de volgende stoffen grenswaarden voor de concentratie in de buitenlucht: stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), fijn stof (PM<sub>10</sub>), benzeen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), lood (Pb), koolmonoxide (CO). In de Nederlandse situatie leveren alleen de concentraties stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>) problemen op in relatie tot de wettelijke normen.

De wijze waarop het aspect luchtkwaliteit in acht genomen dient te worden bij planvorming is geregeld in artikel 5.16 en 5.16a van de *Wet milieubeheer*. Op basis van deze wetgeving kunnen ruimtelijk-economische initiatieven worden uitgevoerd als aan één of meer van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- grenswaarden uit bijlage II van de Wet milieubeheer worden niet overschreden, of;
- per saldo verbetert de luchtkwaliteit of blijft tenminste gelijk, of;
- het initiatief draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit (aan concentratie PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub>), of;
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)<sup>2</sup>.

In aanvulling op het bovenstaande toetsingskader stelt de AMvB '*Gevoelige Bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)*' dat bij de voorgenomen realisering van gevoelige bestemmingen, zoals scholen, kinderdagverblijven, verzorgingshuizen ed. op een locatie binnen 300 meter vanaf de rand van rijkswegen of binnen 50 meter vanaf de rand van provinciale wegen, moet worden onderzocht of op die locaties sprake is van een daadwerkelijke of een dreigende overschrijding van de grenswaarden voor PM<sub>10</sub> en/of NO<sub>2</sub>. Blijkt uit het onderzoek dat sprake is van zo'n (dreigende) overschrijding, dan mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen.

Het maakt voor de vestiging van gevoelige bestemmingen niet uit of het deel uitmaakt van 'niet in betekenende mate' projecten of 'in betekenende mate' projecten. De AMvB '*Gevoelige Bestemmingen*' moet in beide gevallen worden nageleefd.

### 5.6.2 Onderzoek luchtkwaliteit

Voor de woning is onderzoek gedaan naar luchtkwaliteit. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). Hieruit blijkt dat het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

### 5.6.3 Conclusie luchtkwaliteit

Vanuit luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de omzetting van het pand naar burgerwoning.

---

<sup>2</sup> Sinds 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Met het NSL is in 2005 gestart omdat Nederland niet tijdig aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit kon voldoen. Nederland heeft een plan gemaakt waaruit duidelijk wordt hoe de grenswaarden wel worden bereikt. In het NSL zijn allerlei grote projecten opgenomen die men wil uitvoeren samen met maatregelen die worden uitgevoerd om de concentratiebijdragen van deze grote projecten te compenseren. De concentratiebijdrage van NIBM-projecten wordt tevens gecompenseerd door deze maatregelen. Voor de projecten die in het NSL zijn opgenomen, hoeft geen luchtkwaliteitonderzoek te worden uitgevoerd. Ook is toetsing aan de normen niet nodig.

## 5.7 Externe veiligheid

### 5.7.1 Wet- en regelgeving en beleid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer - over weg, water en spoor en door buisleidingen - van gevaarlijke stoffen. Ook de risico's van het gebruik van luchthavens en de mogelijke aanwezigheid van explosieven vallen onder externe veiligheid.

Elk nieuw ruimtelijk plan moet volgens de *Wet ruimtelijke ordening* getoetst worden aan de normen voor plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (Bevi) en de bijbehorende *Regeling externe veiligheid inrichtingen*, zoals deze op dit moment luiden (Revi II) bevat de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen. Denk hierbij aan risico's van onder andere tankstations met LPG, gevaarlijke stoffen (PGS-15)-opslagplaatsen en ammoniakkoelinstallaties

De normstelling voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (voor zowel weg, spoor als water) is gebaseerd op de *Nota Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen* (RNVGS) (2006). De nota heeft geen wettelijk bindende werking maar is niet vrijblijvend. Een voorstel voor een wettelijke regeling voor vervoer van gevaarlijke stoffen is in voorbereiding. Het *Besluit externe veiligheid buisleidingen* (Bevb, 2011) is gebaseerd op de *Wet milieubeheer* en de *Wet ruimtelijke ordening*. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (Bevi).

### 5.7.2 Onderzoek externe veiligheid

Voor de woning is onderzoek gedaan naar externe veiligheid. Hiervoor is gebruik gemaakt van de risicokaart.nl en het bestaande externe veiligheid onderzoek uit het moederplan Oude Dorp. De mogelijke risicobronnen rond het plangebied zijn hierbij in kaart gebracht.

#### Risicovolle inrichtingen

De woning is een beperkt kwetsbaar object. Er zijn geen risicovolle inrichtingen in de nabijheid van plangebied aanwezig.

#### Propaantank

Voor propaantanks gelden op grond van het Activiteitenbesluit veiligheidsafstanden. Deze afstanden zijn van ruimtelijk belang als ze strekken tot buiten de perceelsgrens van de milieu-inrichting (bedrijf). Propaantanks kennen veiligheidszones van 10 meter. Nabij het plangebied op in het plangebied zijn geen propaantanks aanwezig.

#### Vervoer gevaarlijke stoffen door leidingen

Nabij het plangebied is een ondergrondse hogedrukaardgasleiding aanwezig. Het invloedsgebied voor het groepsrisico van deze leiding (de 1 %-letaliteitsgrens) ligt op 170 meter. De 100%-letaliteitsgrens ligt op 80 meter.

Het initiatief ligt echter buiten het invloedsgebied voor het groepsrisico. Deze ligt op meer dan 500 m van de leiding. Hierdoor kan worden gesteld dat er geen belemmeringen zijn. Dit blijkt ook uit het externe veiligheidsonderzoek van het moederplan Oude Dorp waarin het groepsrisico is onderzocht voor de wijzigingsmogelijkheden in het bestemmingsplan.

#### Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water

De A4 een is een transportroute voor gevaarlijke stoffen nabij het plangebied met een invloedsgebied van 200 m. Aangezien het initiatief op meer dan 500 m ligt kan worden gesteld dat er geen belemmeringen voor dit initiatief. Dit blijkt ook uit het externe veiligheidsonderzoek

van het moederplan Oude Dorp waarin het groepsrisico is onderzocht voor de wijzigingsmogelijkheden in het bestemmingsplan.

#### **5.7.35.7.4 Conclusie externe veiligheid**

Vanuit externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de omzetting van het pand naar burgerwoning.

## **5.8 Bedrijven en milieuzoneringen**

### **5.8.1 Wet- en regelgeving en beleid**

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan is milieuzonering een standaardinstrument voor de ruimtelijke ordening. Milieuzonering is bedoeld om indicatief te beoordelen in hoeverre de woon, werk en recreatieve functies, of (indirect) verkeer, belemmeringen voor elkaar opleveren. Het doel is deze eventuele hinder of belemmeringen te voorkomen in nieuwe situaties en te verhelpen of te beperken in bestaande situaties.

#### *Toepassing milieuzonering*

Om de afweging of een bestemming ergens wel of niet past te kunnen maken biedt milieuzonering handvatten (een gebiedstypering en een bedrijvenlijst). De kaart van Haarlem is opgedeeld in gebieden die zich van elkaar onderscheiden door de (mate van) aanwezige functies en is gebaseerd op de situatie in 2001.

### **5.8.2 Onderzoek bedrijven en milieuzoneringen**

Als uitgangspunt zijn de activiteiten zoals genoemd bijlage 1 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009 (Lijst 1- Activiteiten en Lijst 2- Opslagen en installaties) genomen.

De omgeving nabij de woning is vanwege de functiemenging (wonen, diverse bedrijven) op basis van de VNG-brochure aan te merken als een gemengd gebied. Op 10 meter van het pand is een supermarkt gelegen. Deze valt onder cat. 1, met een maximale richtafstand van 10 m. Het gaat hier echter om een functie met een lage milieubelasting die goed samengaat met de woonbebouwing in gemengd gebied. Op basis hiervan kan worden gesteld dat voldaan wordt aan de richtafstanden uit de VNG brochure.

### **5.8.3 Conclusie bedrijven en milieuzoneringen**

In deze onderbouwing wordt bij de omzetting van het pand naar burgerwoning door toepassing van milieuzonering zorg gedragen voor een goed woon- en leefklimaat.

## **5.9 Onderzoek kabels, leidingen en telecommunicatie installaties**

Er zijn geen kabels en leidingen dan wel telecommunicatie installaties in het plangebied aanwezig die met een contour beschermd moeten worden.

### **5.9.1 Conclusies en aanbevelingen**

Er zijn geen kabels en leidingen dan wel telecommunicatie installaties in het plangebied aanwezig die met een contour beschermd moeten worden. Daarom vormen de aanwezige kabels, leidingen en verbindingen geen belemmering voor de realisatie van de koffiecormer.

## **5.10 Milieueffectrapportage / M.e.r.-(beoordelings)plicht**

### **5.10.1 Wet- en regelgeving en beleid**

Milieueffectrapportage is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. De Wm is een kaderwet waarin de uitgangspunten van het milieubeleid staan beschreven. In het Besluit m.e.r. staat voor welke plannen en besluiten in welke gevallen een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Het besluit bevat bijlagen waaronder de C- en D-lijst. Door middel van deze lijsten kan bij het opstellen van een ruimtelijk plan worden beoordeeld of het plan een ontwikkeling omvat die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kent. Bij een (directe) m.e.r.-plicht dient hoe dan ook een MER opgesteld te worden. Bij een m.e.r.-beoordelingsplicht dient te worden beoordeeld of de activiteit vanwege bijzondere omstandigheden toch belangrijke milieugevolgen kan hebben. Indien dat het geval is dan ligt een m.e.r.-procedure in de rede. Zo niet, dan dient het bevoegd gezag expliciet te besluiten dat geen m.e.r.-procedure noodzakelijk is. Een derde situatie die zich kan voordoen betreft de situatie waarbij de betreffende activiteit qua omvang beneden de drempelwaarde voor m.e.r.-beoordeling blijft. Ook in dat geval is, op grond van art. 2 lid 5 van het Besluit m.e.r., nog een beoordeling nodig, zij het dat dit een vormvrije beoordeling betreft. De conclusie van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan worden verwerkt in de toelichting op het 'moederbesluit'.

### **5.10.2 Onderzoek M.e.r. (beoordelings)plicht**

Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die m.e.r- (beoordelings)plichtig zijn.

### **5.10.3 Conclusie M.e.r. (beoordelings)plicht**

Voor dit initiatief hoeft geen m.e.r of m.e.r-beoordeling te worden uitgevoerd.

## 5.11 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat er standaard een aantal stappen gezet moet worden indien er een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. Hierdoor moet er voor de nieuwe stedelijke ontwikkeling sprake zijn van een goede onderbouwing en een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing.

De gevraagde stappen zorgen ervoor dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ontwikkelingsbehoefte van een gebied, maar ook met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte, en voor de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

De te doorlopen stappen zijn:

- a. beschrijven dat een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. beschrijven in hoeverre in de regionale behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
- c. indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, beschrijven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Een stedelijke ontwikkeling is in het Bro gedefinieerd als een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Bij het initiatief is geen sprake van nieuw ruimtebeslag en betreft slechts een beperkte wijziging van het toegestane gebruik. Er is daarom geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling die het plan mogelijk maakt. Het doorlopen van de ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet aan de orde.

## 5.12 Verkeer en parkeren

### 5.12.1 Parkeerbeleid

Leiderdorp heeft eigen parkeerbeleid met parkeernormen. Leiderdorp houdt in haar parkeernormen voor nieuw bouwlocaties rekening met de toekomstige parkeerbehoefte ten gevolge van toenemende automobilititeit [Leiderdorp, maart 2016]. In het Parkeerbeleidsplan wordt daarom onderscheidt gemaakt in parkeernormen exclusief en inclusief extra reservering. Voor woningen bedraagt de extra reservering 0,2 pp per woning. Uitgangspunt van parkeerbeleid is dat parkeren op eigen terrein wordt opgelost en dat de parkeerdruk in de omgeving ongewijzigd blijft.

#### Parkeerbehoefte

##### *Huidige situatie*

Het gebouw aan de Hoofdstraat 158/160 wordt in de huidige situatie gebruikt als kantoor (circa 189 m<sup>2</sup> b.v.o.) en 1 woning (1e verdieping). Het beoogde toekomstige gebruik van het gebouw is 1 woning.

Voor kantoren geldt een parkeernorm van 1,2 pp / 100 m<sup>2</sup> b.v.o. (excl. reservering). Voor woningen is de parkeernorm afhankelijk van de WOZ-waarden. Voor woningen met een WOZ-waarden lager dan 250.000 geldt een parkeernorm excl. reservering van 1,2 pp/woning.

Hiermee komt de parkeerbehoefte van de huidige situatie uit op  $(1,2 \cdot 1,89 + 1 \cdot 1,2 =) 3,5$  parkeerplaatsen. Dit is afgerond 4 parkeerplaatsen, die worden opgevangen in de openbare ruimte.

#### *Toekomstige situatie*

Voor de waarde van de toekomstige woning wordt uitgegaan van een WOZ-waarde > 350.000 euro. Hiervoor geldt een parkeernorm incl. reservering van 1,8 pp/woning. Dit is afgerond 2 parkeerplaatsen.

#### *Parkeerbilans*

De huidige parkeerbehoefte bedraagt 4 parkeerplaatsen en de toekomstige parkeerbehoefte 2 parkeerplaatsen. De functiewijziging leidt daarmee niet tot een andere parkeersituatie dan in de huidige situatie. Hierdoor wordt voldaan aan de uitgangspunten van het parkeerbeleid.

#### **Verkeersbewegingen**

Het aantal te verwachten verkeersbewegingen zal door de functiewijziging redelijkerwijs afnemen. Er is sprake van een aanvaardbare verkeerssituatie.

### **5.12.2 Conclusie**

De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot een hogere verkeers- en parkeerdruk in de omgeving. Er is sprake van een aanvaardbare situatie.

## 6 Uitvoerbaarheid

### 6.1 Financiële uitvoerbaarheid

Het betreft hier een private ontwikkeling waarbij het risico geheel gedragen wordt door de eigenaar. Het plan voorziet niet in een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, waardoor voor de betrokken gronden geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro hoeft te worden vastgesteld. Het plan wordt economisch uitvoerbaar geacht.

### 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het voorliggende wijzigingsplan wordt de bestaande situatie vastgelegd. Er worden geen ontwikkelingsmogelijkheden geboden. Aangezien er in beginsel geen wezenlijke veranderingen optreden ten opzichte van de bestaande situatie en de vigerende regelingen, wordt het wijzigingsplan maatschappelijk uitvoerbaar geacht. In het algemeen geldt in Leiderdorp dat alle belanghebbenden en belangstellenden in een vroeg stadium bij de planvorming betrokken worden zodat maatschappelijk draagvlak voor het plan kan worden verkregen.

#### 6.2.1 Overleg

In het kader van de onderzoeksfase ex artikel 3.1.1 Bro is het wijzigingsplan voorgelegd aan de overlegpartners van de gemeente Leiderdorp (7 juni 2016 t/m 21 juni):

1. Hoogheemraadschap van Rijnland
2. Provincie Zuid-Holland
3. Regionale brandweer Hollands Midden
4. Holland Rijnland
5. Rijkswaterstaat Zuid-Holland
6. Politie Hollands Midden
7. Kamer van Koophandel
8. Connexion
9. Nederlandse Gasunie
10. Liander elektriciteit en/of gasleidingen
11. Tennet Zuid Holland
12. Waterleidingbedrijf Oasen Zuid Holland
13. Gemeente Leiden
14. Gemeente Lisse
15. Gemeente Noordwijk
16. Gemeente Hillegom
17. Gemeente Zoeterwoude
18. Gemeente Rijnwoude
19. Gemeente Kaag en Braassem
20. GGD Hollands Midden
21. Heemschut (bescherming cultuurmonumenten)
22. Rijnhart Wonen

De Gasunie, de provincie Zuid-Holland en Rijnland hebben gereageerd. De Gasunie geeft aan dat er geen bezwaren zijn tegen het voorliggende wijzigingsplan aangezien het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de gasleiding ligt. De provincie Zuid-Holland geeft aan het plan voldoet aan de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening 2014. Rijnland geeft aan geen bezwaren te hebben en heeft verzocht een tekstvoorstel op te nemen in de toelichting. Deze is opgenomen in paragraaf 5.1.1. van de toelichting.



## 7 Juridische aspecten

In dit hoofdstuk is aangegeven op welke wijze de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald.

### 7.1 Planmethodiek

Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding, voorzien van nummer NL.IMRO.0547.WPhoofdstraat158-ON01, waarop het plangebied en de bestemmingen zijn weergegeven en bijbehorende planregels. Ter plaatse van het plangebied wordt de maatschappelijke bestemming gewijzigd naar de bestemming 'Wonen'.

### 7.2 Toelichting op de regels

#### Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk wordt een aantal begrippen verklaard die in de regels zijn gebruikt. Hiermee wordt voorkomen dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moeten worden.

#### Hoofdstuk 2 Bestemmingen

In deze paragraaf zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welke gebruik van de gronden is toegestaan en welke bebouwingsregels er gelden. Tevens zijn waar mogelijk flexibiliteitsbepalingen opgenomen.

Het bestemmingsplan heeft slechts één bestemming: Wonen.

#### *Bestemming 'Wonen'*

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor het wonen, waarbij per bouwvlak maximaal één woning is toegestaan. Aan huis verbonden beroep in de woning, c.q. aan- of uitbouw zijn toegestaan, mits de oppervlakte niet meer bedraagt dan 30% van het vloeroppervlakte van de woning. Voorts zijn binnen deze bestemming nutsvoorzieningen, tuinen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, groenvoorzieningen, erven, bergruimte en parkeervoorzieningen toegestaan.

Het bestaande pand dat als woning wordt bestemd is op de verbeelding aangegeven middels een bouwvlak. Voor de woning geldt een maximum goothoogte van 3 meter en een maximum bouwhoogte van 7,5 meter. Voor de aangebouwde delen is een maatvoeringsvlak met een maximum bouwhoogte van 3 m opgenomen.

#### Dubbelbestemmingen

Het plan bevat een aantal zogenaamde dubbelbestemmingen. Dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen zijn bestemmingen die dienen ter bescherming van een specifiek ruimtelijk belang. In dit geval de bescherming van archeologische en cultuurhistorische waarden. Dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen vallen over "onderliggende" inhoudelijke bestemmingen heen en houden beperkingen in voor de bouw- en/of gebruiksmogelijkheden van die bestemmingen.

#### *Dubbelbestemming Waarde - Cultuurhistorie 1*

De objecten met de dubbelbestemming "waarde cultuurhistorie I" zijn naast hun enkelbestemming ook bestemd voor het in stand houden van de cultuurhistorische waarde

van het object en het ensemble en/of cluster waar het object deel van uitmaakt. Om die waarde te beschermen is er in de regels die bij deze dubbelbestemming opgenomen dat:

- een omgevingsvergunning voor slopen slechts verleend wordt onder de voorwaarde dat de situatie na het slopen niet leidt tot een aantasting van de cultuurhistorische waarde van het object, maar tot het in stand houden of verbeteren daarvan. Aangezien bij sloop-/ nieuwbouw per definitie sprake is van een nieuwe situatie, doet zich de vraag voor hoe een nieuwbouwsituatie toch recht kan doen aan de cultuurhistorische waarde. Dit kan op meerdere manieren. Een manier is om een soortgelijk gebouw terug te bouwen, bestaande uit hoofdzakelijk dezelfde hoofdmassa, goot- en bouwhoogte, gevelindeling, kaprichting en materiaalgebruik. Een andere manier is door te refereren aan de cultuurhistorische waarde, door elementen van het gebouw of het oorspronkelijk gebruik toe te passen in het nieuwe ontwerp. Er is nadrukkelijk per geval een apart oordeel nodig, gericht op maatwerk.
- er een bouwverbod van kracht is. Dit geldt niet alleen voor sloop- en nieuwbouw situaties maar ook voor verbouwingen, zowel aan gebouwen als bouwwerken, geen gebouw zijnde. Vergunningsvrij bouwen is overigens wel gewoon mogelijk. Na afwijking kan het college alsnog een omgevingsvergunning verlenen. In de regels bij deze dubbelbestemming is de voorwaarde opgenomen dat voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen aangetoond dient te worden dat de nieuwe situatie niet leidt tot aantasting van de cultuurhistorische waarden van het object. Hiertoe dient aanvrager een ontwerp met motivatie te overleggen waarbij ingegaan wordt op de cultuurhistorische waarde van het object (een en ander zoals beschreven in de toelichting van dit bestemmingsplan) en de wijze waarop het plan daar geen onevenredige afbreuk aan doet.

In sommige gevallen is de aanwijzing van een object als “cultuurhistorisch waardevol” subjectief en geen hard gegeven. Om hier flexibel mee om te kunnen gaan is er ook een wijzigingsbevoegdheid bij de regels voor de bestemming “cultuurhistorische waarde I” opgenomen. Op basis van een gedegen motivatie kunnen de grenzen van de dubbelbestemming dan worden aangepast. Die motivatie dient wederom aan te tonen dat door de wijziging de cultuurhistorische waarde niet wordt aangetast maar in stand blijft. Bij het bepalen of er sprake is van aantasting van de cultuurhistorische waarde kan gebruik worden gemaakt van de in deze toelichting opgenomen beschrijving van de cultuurhistorische waarden.

#### *Dubbelbestemming Waarde- Archeologie hoge trefkans*

De bestemming "Waarde- Archeologie hoge trefkans" is opgenomen ter bescherming van mogelijk aanwezige archeologische sporen in het plangebied. Het verstoren van de gronden in het plangebied is dan ook alleen mogelijk na toestemming van burgemeester en wethouders (afwijking of aanlegvergunning) waarbij het eventuele archeologische belang afgewogen moet worden tegen het belang van de voorgenomen grondverstoring. In de praktijk kan dit betekenen dat er eerst archeologisch onderzoek moet plaats vinden alvorens er ontwikkelingen kunnen plaats vinden.

### **Hoofdstuk 3 Algemene regels**

In deze paragraaf worden in aanvulling op de bestemmingsbepalingen aanvullende regels gesteld.

#### *Antidubbelregel*

Dit artikel bevat bepalingen om te voorkomen dat met het bestemmingsplan strijdige situaties ontstaan of worden vergroot.

#### *Algemene bouwregels*

In dit artikel is een aantal aanvullende bouwbepalingen geregeld die voor alle bestemmingen kunnen gelden. Bijvoorbeeld extra bouwmogelijkheden voor ondergeschikte bouwdelen zoals een erkers of een balkon.

#### *Algemene gebruiksregel*

Deze regel regelt het verbod om gronden te bebouwen of te gebruiken in strijd met de bestemming.

#### *Algemene afwijkingsregels*

In dit artikel is in aanvulling op de afwijkingsbepalingen in de bestemming nog een aantal algemene afwijkingsmogelijkheden opgenomen. Het betreft hier een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen bij omgevingsvergunning beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken. Bijvoorbeeld een geringe overschrijding van de toegestane bouwhoogte.

#### *Algemene wijzigingsregels*

In dit artikel is in aanvulling op de wijzigingsbevoegdheden in de bestemmingen nog een aantal algemene afwijkingsmogelijkheden opgenomen. Het betreft hier een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken die niet met een afwijking geregeld kunnen worden. Bijvoorbeeld een geringe wijziging van een bestemmingsgrens.

#### **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotbepalingen**

In deze laatste paragraaf is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet. In de slotbepaling is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

## **Bijlage: Akoestisch Rapport**



**Akoestisch onderzoek  
wegverkeerslawaai  
Hoofdstraat 158  
Leiderdorp**

Opdrachtgever  
Kenmerk  
Datum

Planruimte  
2016-017-VL  
22-06-2016

Colofon  
Auteur  
Adres

HGOadvies  
L. Herveille  
Zesstedenweg 219  
1613JE Grootebroek  
info@hgoadvies.nl  
www.hgoadvies.nl  
0629030343

Mail  
Internet  
Telefoon



## Inhoudsopgave

	<b>bladzijde</b>
1 Inhoudsopgave.....	1
2 Samenvatting.....	2
3 Inleiding.....	3
4 Wettelijk kader.....	3
5 Wegverkeer.....	4
6 Rekenmethode.....	5
7 Berekeningsresultaten.....	5
8 Geluidsniveau wegverkeerslawaaï/gevelisolatie.....	6
9 Conclusie.....	7
10 Bijlage .....	8

## 2. Samenvatting

Ten behoeve van de bestemmingswijziging van maatschappelijk naar wonen voor het adres Hoofdstraat 158 te Leiderdorp heeft adviesbureau Planruimte te Haarlem opdracht gegeven voor een akoestisch onderzoek. De locatie is in onderstaande figuur weergegeven.

*Hoofdstraat 158 Leiderdorp*



Het akoestisch onderzoek uitgevoerd door HGOadvies omvat de geluidsbelasting op het perceel ten gevolge van het wegverkeer op de Hoofdstraat en de Hoge Rijndijk. De A4 is niet in het onderzoek meegenomen aangezien de geluidzone van deze rijksweg niet over het te onderzoeken perceel valt. De Hoofdstraat en Hoge Rijndijk betreffen beiden wegen met een 30 km/h regime. Voor de Hoge Rijndijk is het 30 km/h regime ingesteld voor het weggedeelte tussen de Burgemeester Smeetsweg en de A4. Gelet op het voorgaande is er geen sprake van een geluidszone en een wettelijke toetsing Wet geluidhinder.

### *Doel onderzoek*

Het geluidsniveau op de nieuw te realiseren woning inzichtelijk maken ten behoeve van de toetsing in het kader van de 'goede ruimtelijke ordening', en het vaststellen van de benodigde gevelisolatie om te voldoen aan de wettelijke binnenwaarde.

### *Conclusie*

Uit het onderzoek is gebleken dat het wegverkeerslawaaï op de woning maximaal 52 dB Lden bedraagt ten gevolge van de Hoofdstraat (excl. correctie Art. 110g Wgh). Het wegverkeerslawaaï ten gevolge van de Hoge Rijndijk bedraagt maximaal 39 dB (excl. correctie Art. 110g Wgh). De gevelisolatie, gebaseerd op het cumulatieve niveau van deze twee wegen, en noodzakelijk om te voldoen aan de wettelijke binnenwaarde bedraagt maximaal 19 dB. Dit betreft minder dan de reeds wettelijk verplicht gestelde isolatie-eis van 20 dB.



### 3. Inleiding

De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer is berekend op de voor,- zij- en achtergevels van de nieuw te bestemmen woning. De Hoofdstraat is gelegen direct ter plaatse van de woning. De Hoge Rijndijk is verder van de woning verwijderd en gescheiden door een woonlint en de Oude Rijn.

De A4 heeft een zonebreedte van 400 meter. De afstand tot het perceel aan de Hoofdstraat is groter dan 500 meter. De A4 heeft dan ook geen onderzoeksverplichting. De woning betreft een geluidgevoelige bestemming waarvoor in het kader van het Bouwbesluit een gevelisolatie- eis geldt op basis van een binnennormering van 33 dB.

Er bevinden zich geen afscherpende objecten tussen de nieuw te bouwen woning en de Hoofdstraat. Ten aanzien van het wegverkeerslawaai afkomstig van de Hoge Rijndijk is er wel (gedeeltelijke) afscherming.

### 4. Wettelijk kader

De berekening voor het geluidsniveau ten gevolge van het wegverkeer is vastgelegd in de Wet geluidhinder en het Reken en meetvoorschrift geluid 2012.

Voor deze specifieke situatie is er geen sprake van een wettelijke toetsing Wgh.

Om toch in een hanteerbaar toetsingskader voor het aspect 'goede ruimtelijke ordening' te voorzien is alsnog gebruik gemaakt van de normering van de Wet geluidhinder.

#### *Normering wegverkeerslawaai*

De Wet geluidhinder kent een voorkeursgrenswaarde en een maximaal vast te stellen Hogere waarde. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB.

De situatie als beschouwd wordt in de Wet geluidhinder aangemerkt als 'nieuwbouw'. De maximaal vast te stellen Hogere waarde bedraagt voor deze situatie 63 dB in stedelijk gebied, en 53 dB in buitenstedelijk gebied. In deze situatie betreft het stedelijk gebied en bedraagt de maximale normering 63 dB.

In het kader van de Wet geluidhinder wordt, indien er sprake zou zijn van het vaststellen van zgn. 'hogere waarden' tevens onderzocht of middels maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van de onderzochte woning(en) kan worden verlaagd.

De voorkeursvolgorde in deze is bron-overdracht-gevelmaatregelen.

De mogelijkheid om geluidsmaatregelen toe te passen wordt getoetst aan de volgende aspecten:

- stedenbouwkundige
- landschappelijke
- verkeerskundige
- vervoerskundige
- financiële

Bij de berekening in het kader van de Wet geluidhinder wordt voor het wegverkeerslawaai een correctie toegepast. Deze correctie conform artikel Art. 110g Wet geluidhinder is gebaseerd op de verwachting dat motoren in de toekomst stiller zullen worden. De correctie bedraagt 5 dB bij wegen met een representatief te beschouwen snelheid tot maximaal 70 km/h. Gelet op het feit dat het hier 30 km/h wegen betreft is deze correctie (5 dB) vooralsnog niet toegepast.

Alvorens een hogere waarde definitief vast te stellen dient de gemeente het gecumuleerde geluidsniveau ten gevolge van alle relevante geluidsbronnen inzichtelijk te maken (Art. 110f Wgh) en aan te geven of dit acceptabel is. De aftrek Art. 110g mag hierbij niet worden toegepast. Voor deze situatie bestaat het gecumuleerde geluidsniveau uit de bijdragen van de wegen Hoofdstraat en de Hoge Rijndijk.

### *Bouwbesluit/gevelisolatie*

Het bouwbesluit verplicht een gevelisolatie van minimaal 20 dB. Gelet op het wettelijke binnenniveau van 33 dB leidt een gevelbelasting van 53 dB niet tot aanvullende maatregelen. In het kader van de bepaling van de gevelisolatie mag de aftrek artikel Art.110g niet worden toegepast. Het te hanteren geluidsniveau voor de bepaling van de benodigde gevelisolatie betreft dan ook het zgn. 'ongecorrigeerde geluidsniveau'.

### *Berekening Lden*

De geluidsbelasting wordt voor wegverkeer berekend in Lden, een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal. Het is het energetisch gemiddelde van de volgende waarden:

- het equivalente geluidsniveau LAeq over de dagperiode (07.00 - 19.00 uur);
- het equivalente geluidsniveau LAeq over de avondperiode (19.00 - 23.00 uur) vermeerderd met 5 dB(A);
- het equivalente geluidsniveau LAeq over de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur) vermeerderd met 10 dB(A).

## 5. Wegverkeer

Voor de berekening zijn verkeersintensiteiten en weggegevens gehanteerd. De gegevens van de Hoofdstraat en de Hoge Rijndijk betreffen de verkeersintensiteit voor het jaar 2026. Door de gemeente Leiderdorp zijn verkeersintensiteiten overhandigd. De verkeersgegevens zijn in de tabellen 5.1 en 5.2 samengevat.

*Tabel 5.1 - Verkeersintensiteit*

Weg	Verkeer*	Wegvak	Snelheid	Wegdek
Hoofdstraat	360	Ter plaatse van Hoofdstraat 158	30	Klinkers (Keperverband)
Hoge Rijndijk	12280	Ter plaatse van adres Hoge Rijndijk	30	WO-ref

\* verkeer in mvt/etmaal (2026)

*Tabel 5.2a - Periode- en voertuigverdeling Hoofdstraat*

Periode	Verkeer (%)	Motorvoertuigen (%)		
		Licht	Middel	Zwaar
Dag	7,0	100	0,0	0,0
Avond	2,8	100	0,0	0,0
Nacht	0,6	100	0,0	0,0

Tabel 5.2b - Periode- en voertuigverdeling Hoge Rijndijk

Periode	Verkeer (%)	Motorvoertuigen (%)		
		Licht	Middel	Zwaar
Dag	6,79	96,6	2,2	1,1
Avond	2,56	97,2	2,1	0,6
Nacht	1,03	95,8	2,1	2,1

\* verkeer in %-age motorvoertuigen/uur (2026)

## 6. Rekenmethode

Voor de berekening van de geluidsniveaus ten gevolge van het wegverkeer ter plaatse van de toetspunten op de nieuw te bestemmen woning is gebruik gemaakt van een rekenmodel opgezet middels Geomilieu software. Het rekenmodel is weergegeven in de Bijlages 'Rekenmodel woning Hoofdstraat 158 en 'Invoergegevens toetspunten'.

De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd conform standaard rekenmethode II van het Reken en meetvoorschrift geluid 2012. De berekening voor het wegverkeerslawaaï is uitgevoerd voor het toetsingsjaar 2026. Het rekenmodel is met een bodemfactor 0 opgesteld (hard), aangevuld met zachte bodemgebieden.

## 7. Berekeningsresultaten

In de tabel 7.1 en 7.2 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven.

Tabel 7.1 - Geluidsbelasting wegverkeerslawaaï Hoofdstraat en Hoge Rijndijk

Toetspunten bebouwing*			Geluidsbelasting Lden (excl. Art. 110g W/ (excl. Art 110g) gh)	
TP	Zijde woning	Hoogte	Hoofdstraat	Hoge Rijndijk
VG-l	Voorgevel links	1,5 m	52,0	22,9
		4,5 m	51,4	7,2
VG-r	Voorgevel rechts	1,5 m	52,0	23,5
		4,5 m	51,5	22,4
ZG-Rv	Zijgevel rechts voor	1,5 m	44,5	26,3
		4,5 m	44,0	29,3
ZG-Ra	Zijgevel rechts achter	1,5 m	38,0	30,1
		4,5 m	37,9	32,1
AG-a	Achtergevel achter	1,5 m	18,0	39,4
		4,5 m	17,1	38,2
AG-m	Achtergevel midden	1,5 m	6,5	32,0
		4,5 m	6,7	34,1

\*Toetspunten zie Bijlage 'Rekenmodel wegverkeerslawaaï Hoofdstraat 158

(ex

Tabel 7.2 - Geluidsbelasting wegverkeerslawaai wegen totaal (excl. Art 110g)

Toetspunten woning*			Gecumuleerd geluidsniveau Lden (dB) (excl. Art.110g Wgh)
TP	Zijde woning	Hoogte	
VG-l	Voorgevel links	1,5 m	51,9
		4,5 m	51,4
VG-r	Voorgevel rechts	1,5 m	52,0
		4,5 m	51,5
ZG-Rv	Zijgevel rechts voor	1,5 m	44,6
		4,5 m	44,2
ZG-Ra	Zijgevel rechts achter	1,5 m	38,6
		4,5 m	38,9
AG-a	Achtergevel achter	1,5 m	38,2
		4,5 m	39,5
AG-m	Achtergevel midden	1,5 m	32,0
		4,5 m	34,1

\*toetspunten zie Bijlage 'Rekenmodel wegverkeerslawaai Hoofdstraat 158

## 8. Geluidsniveau wegverkeerslawaai / gevelisolatie

In tabel 8.1 is de geluidbelasting wegverkeerslawaai (excl. aftrek Art. 110g) en de benodigde gevelisolatie weergegeven voor de bestemmingswijziging naar woning.

Tabel 8.1 - Benodigde gevelisolatie obv gecumuleerde geluidsbelasting

Toetspunten woning			Geluidsniveau Lden (dB) (excl. Art.110g Wgh)	Norm	Gevel- isolatie*
TP	Zijde woning	Hoogte			
VG-l	Voorgevel links	1,5 m	51,9	33	19
		4,5 m	51,4	33	18
VG-r	Voorgevel rechts	1,5 m	52,0	33	19
		4,5 m	51,5	33	19
ZG-Rv	Zijgevel rechts voor	1,5 m	44,6	33	12
		4,5 m	44,2	33	11
ZG-Ra	Zijgevel rechts achter	1,5 m	38,6	33	4
		4,5 m	38,9	33	16
AG-a	Achtergevel achter	1,5 m	38,2	33	15
		4,5 m	39,5	33	16
AG-m	Achtergevel midden	1,5 m	32,0	33	--
		4,5 m	34,1	33	1

\* Cumulatie o.b.v. bijdrage wegen Hoofdstraat en Hoge Rijndijk

\* Gevelisolatie-eis op basis van hoogste geluidsbelasting

Een benodigde gevelisolatie < 20 dB vereist geen aanvullend onderzoek. Gelet op de hoogst berekende benodigde gevelisolatie dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar de vereiste gevelconstructie.

## 9. Conclusie

### *Wegverkeerslawaai*

Uit de berekeningen blijkt dat de hoogst berekende waarde ten gevolge van het verkeer op de nieuw te bestemmen woning 52 dB bedraagt ten gevolge van de Hoofdstraat. Hiermee wordt voldaan aan de normering van de Wet geluidhinder voor nieuwe woningen in stedelijke situaties, zoals in dit geval.

Op de achtergevel van de bebouwing bedraagt de geluidsbelasting maximaal 39 dB (excl. Art 110g) ten gevolge van de Hoge Rijndijk. Gelet hierop is er sprake van een geluidsluwe achtergevel.

### *Cumulatieve geluidsbelasting*

De gecumuleerde geluidbelasting zonder aftrek Art. 110g Wgh is weergegeven in tabel 7.2. en bedraagt maximaal 52 dB.

### *Goede ruimtelijke ordening*

Gelet op de berekende waarden Lden wordt de voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai zijnde 48 dB wel overschreden maar wordt de maximale normering voor deze situatie zijnde 63 dB gerespecteerd. Ook de gecumuleerde geluidsbelasting overschrijdt de te hanteren plafondwaarde van 65 dB niet. Gelet op dit gegeven kan worden gesteld dat de geluidsbelasting op de nieuw te bestemmen woning voldoet aan het criteria 'goede ruimtelijke ordening'.

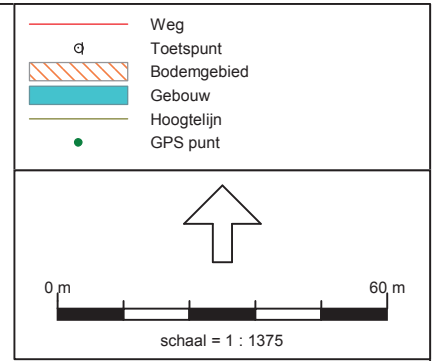
### *Gevelisolatie*

De maximaal benodigde gevelisolatie op basis van de geluidsbelasting op de voorgevel bedraagt 19 dB. Deze gevelisolatie valt reeds binnen de wettelijk verplicht gestelde isolatieplicht van 20 dB uit het Bouwbesluit.

## 10. Bijlagen

Bij de akoestische rapportage zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- Rekenmodel Hoofdstraat 158 Leiderdorp
- Invoergegevens wegen
- Invoergegevens gebouwen
- Invoergegevens bodemgebieden
- Invoergegevens toetspunten
- Toetspunten rekenmodel
- Weergave bodemgebieden
- Weergave gebouwen 1
- Weergave gebouwen 2
- Rekenresultaten Hoofdstraat 158 (excl. Art.110g) – Bron Hoofdstraat
- Rekenresultaten Hoofdstraat 158 (excl. Art.110g) – Bron Hoge Rijndijk
- Rekenresultaten Hoofdstraat 158 (excl. Art.110g) – Bron wegen totaal



## Invoergegevens wegen

---

Model: Model 2 - 30/30  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))
WG1 - Hfd	Hoofdstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W9a	--
WG2 - Hrd	Hoge Rijndijk	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--

## Invoergegevens wegen

---

Model: Model 2 - 30/30  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MRP4)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LVP4)	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MVP4)
WG1 - Hfd	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--
WG2 - Hrd	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--



## Invoergegevens wegen

---

Model: Model 2 - 30/30  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZVP4)	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%IntP4	%MR(D)	%MR(A)
WG1 - Hfd	30	30	30	--	360,00	7,00	2,80	0,60	--	--	--
WG2 - Hrd	30	30	30	--	12280,00	6,79	2,56	1,03	--	--	--

## Invoergegevens wegen

---

Model: Model 2 - 30/30  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	%MR (N)	%MRP4	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%LVP4	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%MVP4	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)	%ZVP4
WG1 - Hfd	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--
WG2 - Hrd	--	--	96,20	97,20	95,80	--	2,20	2,10	2,10	--	1,10	0,60	2,10	--

## Invoergegevens wegen

---

Model: Model 2 - 30/30  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	MR (D)	MR (A)	MR (N)	MRP4	LV (D)	LV (A)	LV (N)	LVP4	MV (D)	MV (A)	MV (N)	MVP4
WG1 - Hfd	--	--	--	--	25,20	10,08	2,16	--	--	--	--	--
WG2 - Hrd	--	--	--	--	802,13	305,57	121,17	--	18,34	6,60	2,66	--

## Invoergegevens wegen

---

Model: Model 2 - 30/30  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZVP4	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
WG1 - Hfd	--	--	--	--	74,32	77,72	80,98	87,33	91,02	84,03
WG2 - Hrd	9,17	1,89	2,66	--	84,11	88,31	96,84	99,53	104,78	101,82

## Invoergegevens wegen

---

Model: Model 2 - 30/30  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k
WG1 - Hfd	78,80	69,42	70,34	73,74	77,00	83,35	87,04	80,05	74,82
WG2 - Hrd	95,23	88,42	79,58	83,54	91,85	95,01	100,42	97,40	90,77

## Invoergegevens wegen

---

Model: Model 2 - 30/30  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k
WG1 - Hfd	65,44	63,65	67,05	70,31	76,66	80,35	73,36	68,13	58,75
WG2 - Hrd	83,51	76,36	80,91	89,61	91,84	96,86	93,97	87,44	81,17

## Invoergegevens wegen

---

Model: Model 2 - 30/30  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE P4 63	LE P4 125	LE P4 250	LE P4 500	LE P4 1k	LE P4 2k	LE P4 4k	LE P4 8k
WG1 - Hfd	--	--	--	--	--	--	--	--
WG2 - Hrd	--	--	--	--	--	--	--	--

## Invoergegevens gebouwen

Model: Model 2 - 30/30  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
Geb1	Hoofdstraat 162	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb10	Hoofdstraat 152	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb11	Hoofdstraat 150	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb12	Hoofdstraat 148	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb13	Hoofdstraat 146	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb14	Hubrechtplein 1	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb15	Hubrechtplein 1 - aanbouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb16	Hoofdstraat 161	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb17	Hoofdstraat 161	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb18	Hoofdstraat 161	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb19	Hoofdstraat 161	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb2	Hoofdstraat 158	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb20	Hoofdstraat 161	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb21	Hoofdstraat 161	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb22	Hoofdstraat 161	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb23	Hoofdstraat 161	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb24	Hoofdstraat 170	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb25	Hoofdstraat 172	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb26	Hoofdstraat 144	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb27	Hoofdstraat 142	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb28	Hoofdstraat 140	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb29	Hoofdstraat 138	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb3	Hoofdstraat 162-aanbouw	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb30	Hoge Rijndijk 93a	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb31	Hoge Rijndijk 93	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb32	Hoge Rijndijk 91	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb33	Hoge Rijndijk 87a	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb34	Hoge Rijndijk 85/87	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb35	Hoge Rijndijk 83	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb36	Hoge Rijndijk 81 woning	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb37	Hoge Rijndijk 81 garage	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb38	Hoge Rijndijk 79/79b woning	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb39	Hoge Rijndijk 79/79b aanbouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb4	Hoofdstraat 164	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb40	Hoge Rijndijk 77	4,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb41	Hoge Rijndijk 77a	4,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb42	Hoge Rijndijk 77a-garage	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb43	Hoge Rijndijk 77a-77 doorgang	2,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb44	Hoge Rijndijk 75	4,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb45	Hoge Rijndijk 73	3,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb46	Hoge Rijndijk 75-73 schuren	2,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb47	Hoge Rijndijk 73 garage	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb48	Hoge Rijndijk 73 garage 2	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb49	Hoge Rijndijk 97-dakterras	3,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb5	Hoofdstraat 166	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb50	Hoge Rijndijk 97	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb6	Hoofdstraat 164 aanbouw	3,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb7	Hoofdstraat 168 aanbouw	5,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb8	Hoofdstraat 156	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
Geb9	Hoofdstraat 154	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80



## Invoergegevens gebouwen

Model: Model 2 - 30/30  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Geb1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb12	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb15	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb17	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb18	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb19	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb22	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb23	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb24	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb25	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb26	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb27	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb28	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb29	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb30	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb31	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb32	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb33	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb34	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb36	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb37	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb38	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb39	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb40	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb41	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb42	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb43	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb44	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb45	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb46	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb47	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb48	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb49	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb5	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb50	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb6	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb7	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb8	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Geb9	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

## Invoergegevens bodemgebieden

---

Model: Model 2 - 30/30

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
BG1	Bodemgebeid 1 P-Plaats Hubrechtplein	1,00
BG2	Bodemgebied P-Plaats Hubrechtplein	1,00
BG3	Bodemgebied 3 P-plaats Hubrechtplein	1,00
BG4	Bodemgebied 4 P-plaats Hubrechtplein	1,00

## Invoergegevens toetspunten

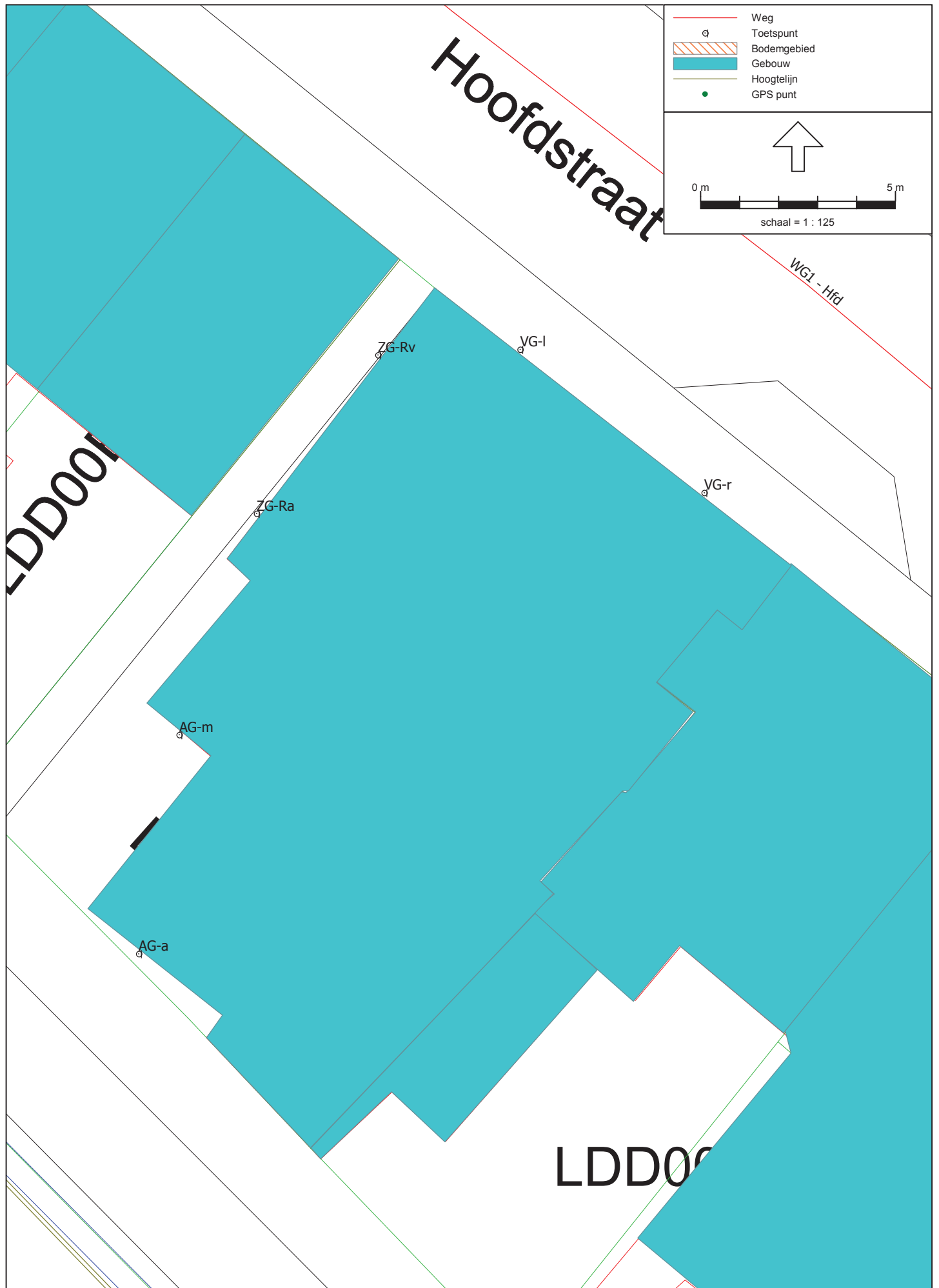
---

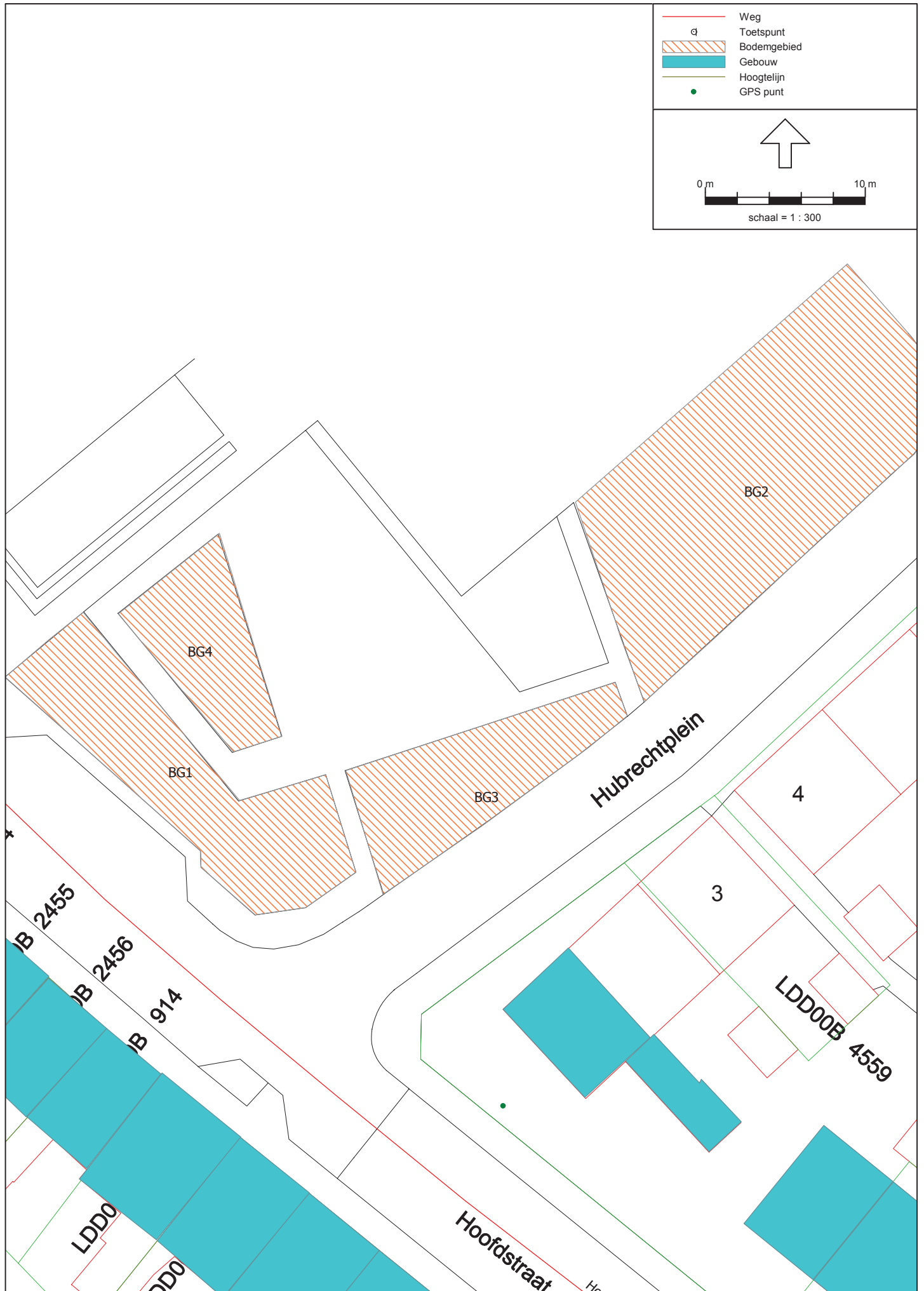
Model: Model 2 - 30/30

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
ZG-Rv	Zijgevel rechts-voor	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
ZG-Ra	Zijgevel rechts-achter	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
VG-r	Voorgevel rechts	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
VG-l	Voorgevel llinks	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
AG-m	Achteregevel midden	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
AG-a	Achteregevel achter	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja





Weergave gebouwen 1



Weergave gebouwen 2



Rekenresultaten Hoofdstraat 158 (excl. Art.110g)  
(Bron Hoofdstraat)

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Model 2 - 30/30  
LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: 30 km/h Hfdw  
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
VG-r_A	Voorgevel rechts	1,50	52,0	48,0	41,4	52,0
VG-l_A	Voorgevel llinks	1,50	52,0	48,0	41,3	51,9
VG-r_B	Voorgevel rechts	4,50	51,5	47,5	40,8	51,5
VG-l_B	Voorgevel llinks	4,50	51,4	47,4	40,8	51,4
ZG-Rv_A	Zijgevel rechts-voor	1,50	44,5	40,5	33,9	44,5
ZG-Rv_B	Zijgevel rechts-voor	4,50	44,0	40,1	33,4	44,0
ZG-Ra_A	Zijgevel rechts-achter	1,50	38,0	34,0	27,3	37,9
ZG-Ra_B	Zijgevel rechts-achter	4,50	37,9	34,0	27,3	37,9
AG-a_A	Achtergevel achter	1,50	18,0	14,1	7,4	18,0
AG-a_B	Achtergevel achter	4,50	17,1	13,2	6,5	17,1
AG-m_B	Achtergevel midden	4,50	6,7	2,7	-4,0	6,7
AG-m_A	Achtergevel midden	1,50	6,5	2,6	-4,1	6,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rekenresultaten Hoofdstraat 158 (excl. Art.110g)  
(Bron Hoge Rijndijk)

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Model 2 - 30/30  
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
Groepsreductie: 30 km/h HR  
Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
AG-a_B	Achtergevel achter	4,50	38,5	34,0	30,7	39,4
AG-a_A	Achtergevel achter	1,50	37,2	32,7	29,5	38,2
AG-m_B	Achtergevel midden	4,50	33,2	28,6	25,5	34,1
ZG-Ra_B	Zijgevel rechts-achter	4,50	31,1	26,6	23,4	32,1
AG-m_A	Achtergevel midden	1,50	31,1	26,5	23,4	32,0
ZG-Ra_A	Zijgevel rechts-achter	1,50	29,2	24,6	21,5	30,1
ZG-Rv_B	Zijgevel rechts-voor	4,50	28,3	23,7	20,6	29,3
ZG-Rv_A	Zijgevel rechts-voor	1,50	25,3	20,7	17,6	26,3
VG-r_A	Voorgevel rechts	1,50	22,5	17,9	14,9	23,5
VG-l_A	Voorgevel llinks	1,50	21,9	17,4	14,3	22,9
VG-r_B	Voorgevel rechts	4,50	21,4	16,9	13,7	22,4
VG-l_B	Voorgevel llinks	4,50	6,3	1,7	-1,4	7,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten Hoofdstraat 158 (excl. Art.110g)  
(Bron Wegen totaal)

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Model 2 - 30/30  
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
Wegen  
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
VG-r_A	Voorgevel rechts	1,50	52,0	48,0	41,4	52,0
VG-l_A	Voorgevel llinks	1,50	52,0	48,0	41,3	51,9
VG-r_B	Voorgevel rechts	4,50	51,5	47,5	40,8	51,5
VG-l_B	Voorgevel llinks	4,50	51,4	47,4	40,8	51,4
ZG-Rv_A	Zijgevel rechts-voor	1,50	44,6	40,6	34,0	44,6
ZG-Rv_B	Zijgevel rechts-voor	4,50	44,2	40,2	33,6	44,2
AG-a_B	Achtergevel achter	4,50	38,5	34,0	30,7	39,5
ZG-Ra_B	Zijgevel rechts-achter	4,50	38,8	34,7	28,8	38,9
ZG-Ra_A	Zijgevel rechts-achter	1,50	38,5	34,5	28,3	38,6
AG-a_A	Achtergevel achter	1,50	37,3	32,8	29,5	38,2
AG-m_B	Achtergevel midden	4,50	33,2	28,6	25,5	34,1
AG-m_A	Achtergevel midden	1,50	31,1	26,5	23,4	32,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen