

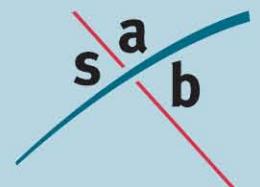
Nota inspraak en overleg Bestemmingsplan Schansen e.o.

Gemeente Leiderdorp

Datum: 05 maart 2010

Projectnummer: 80277

ID: NL.IMRO.0547.BPschansen-ON01



INHOUD

1	Inleiding	3
2	Inspraakreacties	4
3	Overleg ex art 3.1.1 Bro	5
4	Ambtshalve wijzigingen	9

1 Inleiding

Als onderdeel van de onderzoeksfase van het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het plangebied Schansen e.o., heeft het voorontwerpbestemmingsplan voor inspraak ter inzage gelegen en is het voor overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan de overlegpartners van de gemeente Leiderdorp. In deze nota worden de reacties samengevat weergegeven, van een beantwoording voorzien en wordt aangegeven of de reacties aanleiding zijn om het bestemmingsplan aan te passen. Tot slot worden de ambtshalve aanpassingen weergegeven.

2 Inspraakreacties

Het voorontwerp bestemmingsplan Schansen e.o. heeft vanaf 01 oktober 2009, gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld inspraakreacties in te dienen. Van deze gelegenheid is niet gebruik gemaakt; er zijn geen inspraakreacties ingediend.

3 Overleg ex art 3.1.1 Bro

Het concept-ontwerpbestemmingsplan is in het kader van het artikel 3.1.1 Bro verzonden aan een aantal overleginstanties.

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn reacties binnengekomen van in totaal 4 overleginstanties, te weten het Hoogheemraadschap van Rijnland, de Milieudienst West- Holland, de provincie Zuid- Holland, het Ministerie van VROM (Inspectie VROM). Hieronder zijn de ontvangen reacties samengevat en voorzien van een beantwoording. De integrale reacties zijn als bijlage aan deze notitie toegevoegd.

1 Hoogheemraadschap Rijnland (12 november 2009, ingekomen 16 november 2009)

- 1.1** Het hoogheemraadschap doet een tekstvoorstel voor de samenvatting van het gewijzigd beleid zoals vastgelegd in het Waterbeheerplan Rijnland, de Keur 2006 en Beleids- en Algemene regels 2009, op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan.

*Beantwoording gemeente:
Dit tekstvoorstel wordt overgenomen.*

- 1.2** Voorts kan het hoogheemraadschap uit het plan niet direct opmaken of sprake is van een toename van verharding. Het hoogheemraadschap verzoekt om in de waterparagraaf aan te geven of de verharding als gevolg van het plan toeneemt en hoe de toename van verharding wordt gecompenseerd.

*Beantwoording gemeente:
Het bestemmingsplan betreft een bestemmingsplan voor bestaand stedelijk gebied; er vindt geen toename in verharding plaats. De recente ontwikkeling van twee keer twee woontorens is de totale hoeveelheid wateroppervlak gelijk gebleven en zal zelfs iets vergroot worden in verband met een te realiseren natuurlijke oever aan de zijde van de Touwbaan. De hoeveelheid verharding in het gebied is ten opzichte van de situatie daarvoor iets verminderd. Bovenstaande wordt opgenomen in paragraaf 3.4.4 van de toelichting.*

- 1.3** Voorts verzoekt het hoogheemraadschap in het plan een kaart op te nemen waarop is aangegeven welke waterpartijen primaire watergangen zijn.

*Beantwoording gemeente
In paragraaf 3.4.3 is een kaartje opgenomen met daarin de ligging van de bedoelde primaire watergang in het plangebied. Tevens wordt uitgelegd wat dit voor gevolgen ten aanzien van belemmeringen voor de wateraanvoer- en afvoer.*

- 1.4** In het plangebied ligt de afvalwatertransportleiding vanaf het afvalwatertransportgemeaal Engelendaal. Deze leiding staat volgens het hoogheemraadschap niet op de verbeelding (voorheen plankaart) en dit ook in de toelichting te noemen.

Beantwoording gemeente:

Deze leiding staat wel degelijk op de verbeelding en is voorzien van de dubbelbestemming Leiding- Riool waaraan tevens een aanlegvergunningstelsel is gekoppeld. De bepalingen ten aanzien van gebruik en bouwmogelijkheden in de strook aan weerszijden van de leiding zijn opgenomen ter bescherming van de leiding.

- 1.5** In het bestemmingsplan wordt niet aangegeven wat voor type rioleringstelsel wordt aangelegd voor het afvoeren van het afval- en regenwater. Rijnland heeft voorkeur voor het toepassen van een verbeterd gescheiden rioolstelsel met maximale afkoppeling van schoon regenwater. Hiermee wordt de hoeveelheid te zuiveren afvalwater zoveel mogelijk beperkt. Tevens dient de gemeente aan te geven of de ontwikkelingen zijn verwerkt in het BRP en welke hoeveelheid afvalwater de afvalwaterzuivering extra te verwerken krijgt als gevolg van de ontwikkeling.

Beantwoording gemeente:

Met het hoogheemraadschap Rijnland is in het kader van de vrijstellingsprocedure voor de 4 woontorens overleg geweest over de afwatering van de nieuw te maken verhardingen. Mede vanwege de vernieuwing van het riool in het plangebied is gekozen voor het aanleggen van een gescheiden rioolstelsel. Onder voorwaarden (waaraan kan worden voldaan) heeft het waterschap hiermee ingestemd. Het hoogheemraadschap heeft de voorkeur voor een verbeterd gescheiden rioolstelsel: hiermee wordt de hoeveelheid te zuiveren afvalwater zoveel mogelijk beperkt. Voor het overige verzet het bestemmingsplan zich niet tegen de aanleg van een verbeterd gescheiden rioolstelsel.

- 1.6** Tot slot wijst het hoogheemraadschap er op dat voor aanpassing van de waterhuishouding een vergunning moet worden aangevraagd op grond van Rijnlands Keur en in sommige gevallen op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Dempingen moeten mogelijk ook in het kader van het Besluit bodemkwaliteit worden gemeld.

Beantwoording gemeente:

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

2 Milieudienst West- Holland (6 november 2009, ingekomen 10 november 2009)

- 2.1** De milieudienst verzoekt binnen de bestemming "Gemengd" te regelen dat alleen de functies zijn toegestaan die onder milieucategorie 1 van bijlage 1 van de VNG Handreiking Bedrijven en milieuzonering vallen.

Beantwoording gemeente:

De toegestane functies in de bestemming Gemengd (kantoren, dienstverlening, huisartsen en maatschappelijke voorzieningen) zullen -in combinatie met de geringe maximaal mogelijke oppervlakte van de functies- in de praktijk een zodanig weinig milieubelastende werking met zich meebrengen dat een verwijzing naar de staat van Bedrijfsactiviteiten niet nodig is.

- 2.2** Voorts verzoekt het gasdrukregel- en meetstation op de Iepenschans naast 10, positief te bestemmen.

Beantwoording gemeente:

Ten aanzien van dit aspect is de milieudienst gevraagd naar de exacte locatie en omvang. Gebleken is dat het om een zodanige klein nutsvoorziening gaat dat het een 'vergunningsvrij bouwwerk' betreft conform het Besluit Bouwvergunningvrije en Licht Vergunningsplichtig Bouwwerken. Deze voorziening behoeft daarom niet opgenomen te worden in het bestemmingsplan.

- 2.3** Ten derde vraagt de milieudienst of de paragraaf Externe veiligheid vervangen kan worden door het in het advies genoemde tekstvoorstel en de tekst in paragraaf 3.2.3 Regionaal beleid onder Regionaal Milieubeleidsplan 2003 - 2010 laten vervallen en het in het advies genoemde tekstvoorstel opnemen onder paragraaf 3.2.4.

Beantwoording gemeente:

Dit verzoek wordt overgenomen.

- 2.4** Tot slot vraagt de milieudienst artikel 14.1.4 van de regels aan te passen door de voorwaarde dat advies gevraagd moet worden aan de Milieudienst te schrappen. Eventueel kan dit worden gewijzigd in een toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, ook al is dit een wettelijke verplichting, inclusief de advisering door de Regionale Brandweer.

Beantwoording gemeente:

Dit verzoek wordt, inclusief het voorstel ten aanzien van de advisering door Brandweer, overgenomen.

3 Ministerie van VROM (Inspectie Vrom) (11 november 2009, ingekomen 12 november 2009)

- 3.1** De inspectie VROM heeft gelet op de nationale belangen zoals geformuleerd in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid geen opmerkingen bij het bestemmingsplan.

Beantwoording gemeente:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

4 Provincie Zuid-Holland

- 4.1** De reactie van de provincie is per e-mail gegeven. In deze email staat dat de provincie 'akkoord' is het met het plan en dus geen formele reactie ex artikel 3.1.1 Bro geeft.

Beantwoording gemeente:

De email wordt voor kennisgeving aangenomen.

Aanpassingen:

Geen.

4 Ambtshalve wijzigingen

In het ontwerpbestemmingsplan is ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan een aantal ondergeschikte ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. In de verbeelding zijn drie kleine groenstrookjes omgezet in een verkeersbestemming: bij de rietschans in verband met de mogelijke aanleg ringweg oost; en in het Schansen gebied bij twee flatgebouwen in verband met de inrit naar de parkeergarage (zie onderstaande afbeeldingen).

