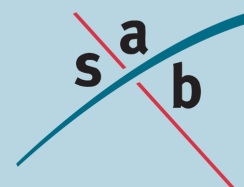


Nota Zienswijzen Bestemmingsplan N446 A

Gemeente Leiderdorp

Datum: 29 maart 2012

Projectnummer: 110169



INHOUD

Inleiding	3
1. Zuivelboerderij Kwakernaak (23 februari 2012)	3
Aanvulling per email (8 maart 2012)	4
2. T. Hacker (16 februari 2012)	4
3. Gemeente Kaag & Braassem (28 februari 2012)	5
Bijlagen: afbeeldingen Ghoybos en zienswijzen	

Inleiding

Conform art. 3.8 jo. afd 3.4 Awb heeft het ontwerpbestemmingsplan “N446A” gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder zijn of haar zienswijze geven. Van deze gelegenheid is gebruikt gemaakt. In deze nota worden de zienswijzen samengevat weergegeven en van een beantwoording voorzien. Eén zienswijze is buiten de termijn ingediend en daarmee niet-ontvankelijk (en dus ook niet beantwoord). Ook wordt aangegeven of de zienswijzen aanleiding zijn om het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijzen zijn als bijlage aan deze notitie toegevoegd.

1. Zuivelboerderij Kwakernaak (23 februari 2012)

1.1. Indiener van de zienswijze merkt op dat aan de Hofdijklaan campings, detailhandel, autohandel en een grote hovenier zijn gevestigd, wat veel verkeer geeft. De Hofdijklaan wordt ‘opgesloten’ doordat er twee van de vier uitritten komen te vervallen, waarvan één ter plaatse van het bedrijf van appelland (de zuivelboerderij). Dit acht appelland niet acceptabel omdat de boerderij daardoor niet meer goed bereikbaar zou zijn; de boerderij staat niet haaks op de weg waardoor groot transport van en naar het terrein niet goed mogelijk is.

Beantwoording gemeente: de in/uitrit van de zuivelboerderij komt niet te vervallen. In de toelichting is op basis van informatie van de provincie aangegeven dat er twee uitritten komen te vervallen; echter dit is er slechts één. De toelichting wordt hierop aangepast. De doorsteek tussen de Parallelweg en de hoofdrijbaan bij Hofdijklaan 23 blijft dus gehandhaafd en wordt beter geaccentueerd. Dit zorgt voor een betere ontsluiting van het betreffende perceel. In het bestemmingsplan is op de verbeelding aan de uitrit de bestemming Verkeer toegekend. Overigens werpt het bestemmingsplan geen belemmeringen op ten aanzien van het realiseren dan wel opheffen van in-/ uitritten. Dit wordt namelijk niet geregeld in het bestemmingsplan; de provincie is hiertoe bevoegd gezag.

1.2. Appelland noemt het agrarisch en recreatief belang van de omgeving en stelt voor het landbouwverkeer op de N446 toe te staan. Voorts stelt appelland voor de fietstunnel Leiderdorp – Oude Ade te verplaatsen. In de nieuwe situatie worden de fietsers (door de bypass) over het Bospad gestuurd, hetgeen omrijden inhoudt; bovendien is het Bospad slecht onderhouden.

Beantwoording gemeente: Op basis van de vragen op de informatieavond en de zienswijzen voor het bestemmingsplan zijn de volgende verbeteringen en verduidelijkingen aangebracht in de verkeerskundige oplossingen van het project.

- 1. Het bospad wordt opnieuw geasfalteerd op de huidige breedte en van meer uitwijkhavens voorzien. Daarnaast zal het bospad worden verlicht.*
- 2. Het ontsluitingsverkeer van de Zuidzijdeweg wordt gedurende 1,5 a 2 jaar omgeleid via het bospad.*
- 3. Daarna wordt er een nieuwe ontsluiting voor het verkeer van de Zuidzijdeweg gemaakt in combinatie met de ontsluiting voor de pannenkoekenboerderij. Dit*

is dan tevens de ontsluiting van Pauw Kraan. Het bospad wordt tegen die tijd afgesloten voor verkeer vanuit deze zijde.

4. *Het bospad vanuit de Hofdijklaan krijgt een aansluiting op de parkeerplaats van de pannekoekenboerderij voor het langzaam verkeer van de Hofdijklaan. Daarbij zal de doorsteek op dat moment tussen de parallelweg en de hoofdrijbaan nabij het bospad van de N446a worden afgesloten.*

Zie voor de verduidelijking afbeeldingen die aan deze Nota zijn toegevoegd (vanaf pagina 6). Met deze aanvullende maatregelen zal geen sprake zijn van een ongewenste verkeerssituatie. Voor dit bestemmingsplan heeft dit echter geen gevolgen; het gaat hier om op uitvoering gerichte maatregelen die onder meer via verkeersbesluiten zijn te regelen.

- 1.3. Appellant verzoekt de huidige smalle bruggen te vervangen door bredere dammen in verband met het (zware) landbouwverkeer.

Beantwoording gemeente: het bestemmingsplan werpt hier geen belemmeringen voor op; het soort en omvang brug dat gebouwd zal worden is echter een kwestie van uitvoering en voor het bestemmingsplan niet relevant. De provincie zal nog een informatieavond houden (naar verwachting juni 2012) waarin wordt ingegaan op diverse uitvoeringsaspecten.

Aanvulling per email (8 maart 2012)

In een aanvullende mail geeft dhr. Kwakernaak, naast aanvullende informatie en argumentatie voor zijn eerdere zienswijzen, aan dat de grotere breedte van de Hofdijklaan (4, 5m) zijn inziens te smal is voor het verkeer.

Beantwoording gemeente: de functie van de Hofdijklaan is gericht op afwikkelen van landelijk verkeer. Dat kan zowel landbouwverkeer als recreatief verkeer zijn. De gekozen breedte is passend bij deze functie.

De zienswijze leidt voor wat betreft twee punten tot een aanpassing, in de toelichting en op de verbeelding.

2. T. Hacker (16 februari 2012)

2.1. Indiener van de zienswijze maakt gewag van het slecht onderhouden Bospad waar zowel fietsers als zwaar (landbouw) verkeer gebruikt van maken. Indien de bypass langs de rotonde wordt aangelegd zal de verlengde Zuidzijderweg niet meer rechtstreeks aansluiten op de Hofdijklaan maar via het huidige fietspad naar het Bospad worden geleid. Dit leidt tot meer verkeer op het Bospad, hetgeen tot een onveilige situatie kan leiden. Voorgesteld wordt om het verkeer hier te scheiden dan wel een parallel fietspad aan de geplande bypass aan te leggen.

Beantwoording gemeente: zie de beantwoording onder zienswijze 1.

2.2. Inspreker verzoekt verder goede verlichting aan te brengen; stoplichten op de kruising Bospad / Hofdijklaan en een snelheidsbeperking tot 50 km /h.

Beantwoording gemeente: de N446A vervult een lokale en regionale ontsluitingsfunctie. Hiervoor geldt het provinciaal beleid dat het verkeer vlot afgewikkeld moet kunnen worden. Het is niet gewenst snelheidsbeperkingen in te voeren. De noodzaak voor het realiseren van stoplichten is gelet op het lokale en weinig intensieve karakter van het verkeer, niet aanwezig. Het aanbrengen van goede verlichting is een kwestie van uitvoering, waarbij naast veiligheid ook gekeken zal worden naar een goede landschappelijke inpassing. De provincie zal nog een informatieavond houden (naar verwachting juni 2012) waarin wordt ingegaan op diverse uitvoeringsaspecten.

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Gemeente Kaag & Braassem (28 februari 2012)

3.1. De gemeente Kaag & Braassem geeft aan dat de belemmeringstroken van de gasleidingen niet zijn opgenomen.

Beantwoording gemeente: voor zover aanwezig in het plangebied, worden deze opgenomen.

3.2. Voorts geeft de gemeente aan dat het perceel Hofdijklaan 13 als intensieve neventak intensieve veeteelt heeft. Volgens art. 3.4 van de regels is dit echter niet mogelijk. Strikt genomen betekent dit dat deze agrariër zijn erf niet meer af kan. De gemeente Kaag en Braassem stelt voor het verbod te laten vervallen.

Beantwoording gemeente: Aan de uitrit is een verkeersbestemming toegekend waardoor het gebruik door agrarisch verkeer (incl. intensieve veehouderij) mogelijk is.

3.3, Volgens de gemeente is vanaf de Hofdijklaan 33 en ten zuiden daarvan de bestemming Agrarisch niet aan de orde. De bestemming Groen is hier meer op zijn plaats, gelet op het huidige gebruik.

Beantwoording gemeente: de gemeente Leiderdorp heeft begrip voor het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan van de gemeente Kaag en Braassem. Gelet hierop is de bestemming Groen toegekend als de aangrenzende gronden groen zijn, respectievelijk Agrarisch met waarden – natuur en landschap en Recreatie als de aangrenzende gronden agrarisch en recreatie zijn.

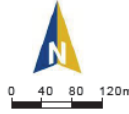
3.4. Tot slot vraagt de gemeente aandacht voor de verkeersafwikkeling van het Bospad en de Verlengde Zuidzijderweg, hoewel de fysieke inrichting niet met het bestemmingsplan wordt geregeld, en vraagt de gemeente rekening te houden met de voorziene ontwikkeling van het Ghoybos, specifiek de ontsluiting van de pannenkoekenboerderij.

Beantwoording gemeente: voor de situatie m.b.t. het Bospad en de Verlengde Zuidzijderweg zie onder 1. De plannen voor de reconstructie staan de ontwikkeling van het Ghoybos (incl. pannenkoekenboerderij) niet in de weg.

De zienswijze leidt op een aantal punten tot aanpassingen in het bestemmingsplan, op de verbeelding.

Legenda
Grans PRG Ghoybos

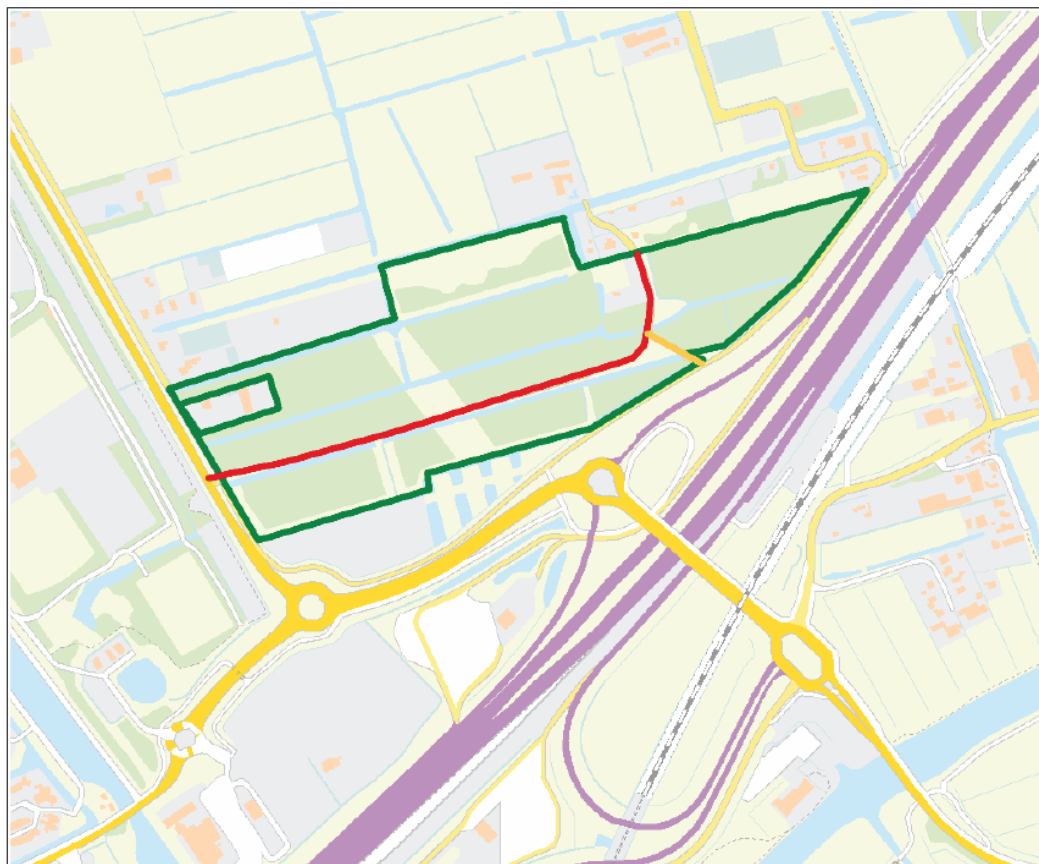
- Fietspad
- Bospad



0 40 80 120m

auteur: Annemiek Wevers

datum: 17-02-2012

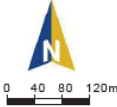


Ghoybos huidige situatie

Legenda
Grens PRG Ghoybos

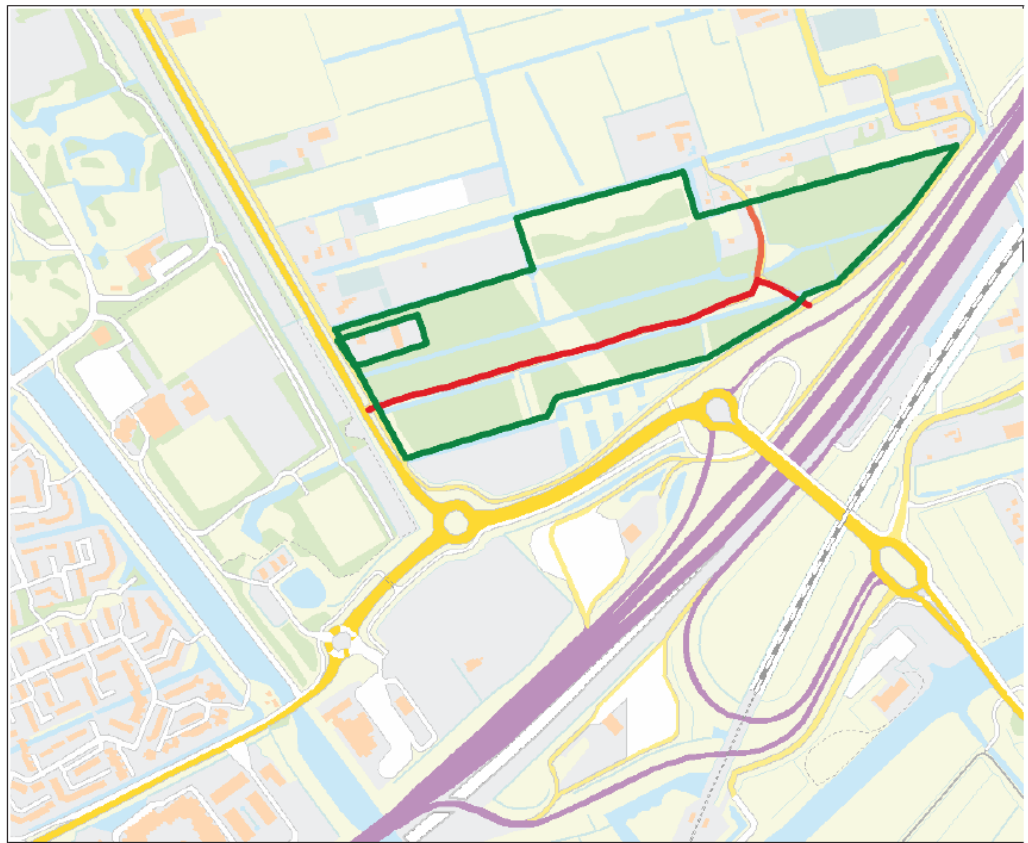
 Bospad/fietspad tijdelijk gebruikt als ontsluitingsweg

 overig stuk bospad


0 40 80 120m

auteur: Annemiek Wevers

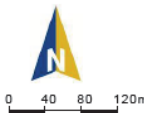
datum: 17-02-2012



Ghoybos tijdelijke situatie

Legenda
Grens PRG Ghoybos

- Bospad/fietspad tijdelijk gebruikt als ontsluitingsweg
- Fietspad
- Uitrit via Zuidzijderweg, geen beheer door GZH
-



0 40 80 120m

auteur: Annemiek Wevers

datum: 17-02-2012



Ghoybos nieuwe situatie

Oud ade, 23 februari 2012

Van: Zuivelboerderij Kwakernaak
Hofdijklaan 23
2374 BS Oud Ade
Tel: 071-5018372

Aan: Het College van B&W Leiderdorp
Het College van B&W Kaag en Braassem
Provincie Zuid-Holland

Betreft: Zienswijze betreffende Voorontwerp Bestemmingsplan N446A.

Geacht College,

Het Voorontwerp Bestemmingsplan N446A beperkt zich tot het Leiderdorpse grondgebied, maar heeft grote gevolgen voor de bewoners aan de Hofdijklaan. Oftewel inwoners van gemeente Kaag en Braassem, die in het hele plan niet voorkomt en vergeten is om op het toegestuurd concept Voorontwerp Bestemmingsplan N446A te reageren. Dat de Hofdijklaan buitengebied (lees vergeten gebied) is voor de gemeente Kaag en Braassem blijkt hier maar weer eens uit.

Hieronder zet ik mijn zienswijze over een aantal punten uitéén:

- De Hofdijklaan wordt in het Voorontwerp Bestemmingsplan N446A geschetst als een rustige laan/parallelweg, waar enkele rundveehouderijen en enkele huizen gevestigd zijn. Vergeten wordt, dat er campings zijn, detailhandel, autohandel en een grote hovenier gevestigd zijn. Dit geeft veel verkeer.
- Deze worden opgesloten door twee van de vier uit- en opritten te laten vervallen.
- Eén van deze uit- en inritten is tegenover mijn zuivelboerderij, waar ook een zuivelwinkel is gevestigd en waar wekelijks 500 klanten komen. Hiervan 1 % zwaar transport. Deze moet behouden blijven naar mijn inziens.
- Indien deze uit- en inrit er niet is, is mijn boerderij voor groot transport niet bereikbaar. De boerderij staat namelijk niet evenwijdig ten opzichte van de weg. Groot transport kunnen geen haakse bochten maken.
- Verder wordt er nu veel geladen en gelost op de Hofdijklaan: bij Van Ginkel voor; Melktransporteurs en andere vervoerders bij de Provinciewekplaats en het dikwijls laden en lossen van auto's. Dit beperkt het doorgaand verkeer, maar door de vier uit- en inritten is het probleem nu te overzien door de meerdere mogelijkheden. Bij twee uit- en inritten is het wachten en daar houden klanten niet van.
- De uit- en inrit voor mijn bedrijf bestaat al meer dan dertig jaar, hier is volgens mij verjaringsrecht van toepassing.
- Als laatste wil ik opmerken, dat de tekeningen bij het plan niet overeenkomen met de tekst.

Het Voorontwerp bestemmingsplan bevat tegenstrijdigheden ten opzichte van een aantal beschreven visies:

- In het Voorontwerp bestemmingsplan N446A wordt de Visie 2040 aangehaald, waarin ingezet moet worden voor een sterke landbouw; aantrekkelijke recreatie en een goed

werk- en ondernemingsklimaat. Hier is mijn zuivelboerderij een goed voorbeeld van; het past precies in het geschetste plaatje, maar moet je wel te bereiken zijn.

- Over het Groene Hartvisie maar te zwijgen, waarin recreatieve routestructuren en relatie stad-land en recreatie geschetst worden.
- Verder in het plan komt de structuurvisie van het rijk aan bod. Deze moet staan voor de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid.

Mijn conclusie met dit bestemmingsplan en de uitvoering daarvan de veiligheid (vooral voor fietsers), de leefbaarheid(vooral voor omwonende), de recreatieve doeleinde, de bereikbaarheid en dergelijke ernstig in het gedrang komen.

Een mogelijke oplossing is het landbouwverkeer op de provinciale weg (N446) toe te laten. Het grootste gedeelte van de N446 is dit al toegestaan, waarom deze twee kilometer ook niet?!! Dit ook, omdat de uit- en inrit van de Hofdijklaan aan de Leiderdorpse/Persant Snoepweg kant te stijl is voor het optrekkende landbouwverkeer. Het leid tot levensgevaarlijke verkeerssituaties met het aanstormend autoverkeer van de rotonde. Het valt ook niet mee om elkaar met twee landbouwvoertuigen (breedte 2,85 m) te passeren op een weggetje van 4,50 meter breed.

Verder zit de fietstunnel Leiderdorp naar Oud Ade op een rare plek. Je moet eerst naar Hoogmade fietsen om vervolgens de zelfde weg weer terug te fietsen om de weg te vervolgen naar Oud Ade. De situatie wordt nog vreemder in de voorgestelde plannen met het Ghoybos in combinatie met de bypass, waardoor de fietsers nog verder om moeten rijden. De fietsers worden door het Ghoybos gestuurd (over het Bospad). Dit pad is slecht onderhouden, veel groot transport (sloopbedrijf van van der Pauw Kraan en van bedrijven aan de Zuidzijderweg), wat tot zeer onveilige situaties leidt. Situeer de rotonde bij de Leiderdorpse/Persant Snoepweg kant met een fietstunnel direct uitkomende op de Hofdijklaan.

In het Voorontwerp Bestemmingsplan wordt aangegeven, dat het hekwerk van de bruggen vervangen worden. Graag zou ik zien, dat de smalle bruggen vervangen worden door bredere dammen. Aangezien het landbouwverkeer allen maar groter wordt en de tijd van paard en wagen al enkele decennia verleden tijd is.

In het Voorontwerp Bestemmingsplan N446A komt de ontwikkeling van de Bospoort veelvuldig voor (lees Ikea). De opmerking, dat het hele plan in het teken staat van Ikea is door de heer Berger van de provincie Zuid-Holland meerdere malen ontkent. Maar de hierboven genoemde punten tonen dit wel aan. De gedachte over de visies en omwonende zijn ver te zoeken. Ja, met Pasen en Pinksteren dan mag een boer(Melkvee-runderhoudersbedrijf) als attractie dienen.

Als laatste wil ik nog opmerken, dat door wethouder van Velzen van de gemeente Kaag en Braassem beloofd is een belanghebbende bijeenkomst te houden. Hier kunnen de bewoners van onder andere de Hofdijklaan eens normaal hun verhaal doen en misschien normale antwoorden krijgen!! Hiervan is tot nu toe nog weinig van terecht gekomen, maar ik doe nogmaals een dringend beroep aan wethouder van Velzen dit te organiseren.

Ik ben bereid om eventuele vragen toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Dick Kwakernaak

Ps: woordfeud voor 150 punten: Melkvee-runderhoudersbedrijven!!

From: Terry Häcker
Sent: Wednesday, February 29, 2012 9:17:07 AM
To: info@kaagenbraassem.nl; Website
Cc:
Subject: aanvulling op: Zienswijze betreffende Voorontwerp Bestemmingsplan N446A - t.a.v. het College van B&W Leiderdorp / reactie op concept-Bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West - t.a.v. het College van B&W Kaag en Braassem

LS,

In aanvulling op mijn eerder gezonden 'Zienswijze' en 'Reactie' gelieve u onderstaand aan te treffen mijn commentaar d.d. 27 februari op het antwoord van de provincie Zuid-Holland van 21 februari 2012, in reactie op opmerkingen en vragen gemaakt c.q. gesteld op de bewoners/informatiebijeenkomst van 1 december 2011 betreffende het zogenoemde 'groot onderhoud N446'.

Hieruit blijkt dat de provincie geen goed inzicht heeft in de feitelijke situatie en in de huidige en toekomstige verkeersproblemen. Dit geeft zeer te denken, en vraagt om beter overleg en aanpassing van de geplande maatregelen.

Met vriendelijke groet,

D.W.F. Häcker

Bospad 22

2374 BT Oud Ade

T: 071-501.25.90

M: 06-3956.9653

E: thaecker@gmail.com

Van: Terry Häcker [mailto:thaecker@gmail.Com]

Verzonden: maandag 27 februari 2012 15:25

Aan: 'ca.bergen@pzh.nl'; 'verkeerenvervoer@pzh.nl'

Onderwerp: werkzaamheden N446 - uw kenmerk PZH-2012-326087242

Geachte heer Bergen, mijne heren/dames,

Onderstaand zend ik de door mij gezonden 'zienswijze' en 'reactie' in verband met de geplande werkzaamheden aan de N446 nabij het Ghoybos.

Tevens reageer ik op het inmiddels ontvangen antwoord van de provincie (brief d.d. 21 februari 2012) naar aanleiding van onze vragen gesteld op de bewonersavond/informatiebijeenkomst op 1 december 2011. Ik kon de heer Bergen vanmiddag telefonisch niet bereiken, om een en ander mondeling toe te lichten.

Uit de genoemde brief blijkt dat de provincie nog steeds geen goed beeld lijkt te hebben van de huidige verkeersstromen op het Bospad en de Zuidzijderweg.

In de brief wordt namelijk gesteld dat (ik citeer) *"Het vrachtverkeer dat nu op het Bospad rijdt, wordt omgeleid vanaf de parallelweg. Die omleiding wordt opgeheven zodra de aansluiting vanaf de N446 voor de pannenkoekenboerderij gereed is. Het Bospad is vanaf dat moment alleen nog toegankelijk voor fietsers en bestemmingsverkeer (voor de van der Pouw Groep) en niet meer voor vracht- of autoverkeer vanaf de Zuidzijderweg. De verkeerssituatie op het Bospad wordt in de nieuwe situatie dus een stuk veiliger en de provincie ziet geen reden om nog extra verkeersmaatregelen (zoals een verbreding van het Bospad) te nemen."*

Dit citaat laat zonneklaar zien dat de provincie de situatie ter plekke niet kent of volstrekt verkeerd omschrijft.

De feiten zijn aldus:

1. Er rijdt thans helemaal geen vracht- of autoverkeer van de Zuidzijderweg

over het Bospad!

2. Ik neem aan dat met de omleiding juist bedoeld wordt de (tijdelijke) omleiding van het vracht- of autoverkeer van de Zuidzijderweg naar het Bospad, omdat immers de toegang van de Zuidzijderweg naar de parallelweg wordt afgesloten.
3. De verkeerssituatie op het Bospad wordt in de nieuwe (tijdelijke) situatie juist veel gevaarlijker. Dan moet al het verkeer van de Zuidzijderweg OOK over het Bospad rijden. Zie hierover de opmerkingen in mijn onderstaande mail van 16 februari.
4. Bovendien is het Bospad thans niet alleen in gebruik voor fietsers en bestemmingsverkeer (voor de van der Pouw Groep), zoals u stelt, maar ook voor fietsers komend van de Zuidzijderweg, en autoverkeer en bestemmingsverkeer voor de bewoners van het Bospad.

Graag ontvang ik tekeningen of schetsen van:

- A) de nieuwe tijdelijk situatie tijdens het groot onderhoud / reconstructie aan de N446 en de rotonde bij de pannenkoekenboerderij;
- B) de geplande nieuwe situatie nadat het groot onderhoud en de reconstructie zijn beëindigd;

zodat wij tijdig een duidelijk en juist inzicht kunnen krijgen in de geplande activiteiten en routes.

Tenslotte wijs ik er op dat een informatiebijeenkomst vlak voor de start van de werkzaamheden, als de definitieve omleidingsroutes bekend zijn, zoals aangekondigd in de brief van de provincie, te laat zal zijn om fouten in de aannames omtrent de verkeersstromen – zoals hierboven gesignaleerd – tijdig te kunnen signaleren en suggesties te kennen geven voor betere omleidingen.

Daartoe wijs ik overigens op de voorstellen gedaan in onderstaande e-mail van 16 februari.

Aangezien de huidige verkeerssituatie op het Bospad door het zware verkeer van de Van der Pouw Kraan Groep voor met name fietsers verre van veilig is, verzoek ik u te bevorderen dat al het verkeer van de Van der Pouw Kraan Groep

na het groot onderhoud / reconstructie aan de N446 een aparte aansluiting op het Bospad ter hoogte van de hoogspanningsleidingen gaat krijgen, zodat het bospad althans grotendeels een stuk veiliger wordt. In het concept-Bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West is in een dergelijke nieuwe ontsluiting voor Van der Pouw Kraan reeds voorzien.

Ik ben graag bereid tot een nadere toelichting, en zie de gevraagde tekeningen/schetsen graag op korte termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

D.W.F. Häcker

Bospad 22

2374 BT Oud Ade

T: 071-501.25.90

M: 06-3956.9653

E: thaecker@gmail.com

Van: Terry Häcker [\[mailto:thaecker@gmail.com\]](mailto:thaecker@gmail.com)

Verzonden: donderdag 16 februari 2012 21:47

Aan: 'info@leiderdorp.nl'; 'info@kaagenbraassem.nl'

Onderwerp: Zienswijze betreffende Voorontwerp Bestemmingsplan N446A - t.a.v. het College van B&W Leiderdorp / reactie op concept-Bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West - t.a.v. het College van B&W Kaag en Braassem

Geacht College,

Hierbij dien ik mijn 'Zienswijze' in betreffende het Voorontwerp Bestemmingsplan N446A, en mijn reactie op het concept-Bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West.

Vornoemd Voorontwerp Bestemmingsplan N446A beperkt zich tot het Leiderdorpse grondgebied, maar heeft grote gevolgen voor de verkeersafwikkeling op het Bospad en de (verlengde) Zuidzijderweg op het grondgebied van Kaag en Braassem, alsmede ter plaatse van de kruising van het Bospad met de ventweg langs de N446 en de N446(A).

Aan deze aspecten besteedt het Voorontwerp Bestemmingsplan N446A geen enkele aandacht.

Ook in het eerste concept Bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West wordt hieraan geen aandacht besteed.

Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door het feit dat men de verkeersafwikkeling een uitvoeringsaspect vindt, dat niet in een bestemmingsplan hoeft te worden uitgewerkt.

Naar mijn mening hebben de herstructureringsplannen van en rond de N446A echter dusdanige gevolgen voor de verkeersafwikkeling op met name het Bospad in Oud Ade (gemeente Kaag en Braassem), dat die consequenties tijdig en volledig onder ogen dienen te worden gezien, door zowel de gemeente Leiderdorp als de gemeente Kaag en Braassem.

Helaas blijkt uit het Voorontwerp Bestemmingsplan N446A dat de gemeente Kaag en Braassem niet heeft gereageerd op het haar door Leiderdorp toegezonden concept Voorontwerp, en de gevolgen voor het verkeer op het Bospad dus kennelijk niet onder ogen ziet of schromelijk onderschat. Hierdoor lijkt dit zowel letterlijke als figuurlijke buitengebied van Kaag en Braassem het kind van de rekening te worden. Daarom ook deze gecombineerde 'zienswijze' en 'reactie' aan uw beide Colleges.

Derhalve vraag ik uw aandacht voor het volgende:

1. Het huidige Bospad is een slecht onderhouden geasfalteerde weg door het GhoyBos die gebruikt wordt door particulieren wonende aan het Bospad, alsmede door zwaar verkeer (grote opleggers met schofels), vrachtwagens, en bedrijfsverkeer van de fa Van de Pouw Kraan. Ook fietsers maken van het Bospad gebruik. Auto's kunnen elkaar op het Bospad slechts passeren bij drie wisselplaatsen. Indien een oplegger over het Bospad rijdt, moeten tegemoetkomende fietsers afstappen, omdat de weg te smal is. De weg is voor dergelijk gemengd verkeer gevaarlijk.

2. Indien de geplande 'bypass' in de N446 langs de rotonde wordt aangelegd, zal de verlengde Zuidzijderweg niet meer rechtstreeks aansluiten op de Hofdijklaan (parallelweg van de N446), maar via het huidige fietspad (tussen verlengde Zuidzijderweg en Bospad) naar het Bospad worden geleid. Dat betekent dat al het fietsverkeer vanuit Roelofarendsveen, Hoogmade, enz., richting Hofdijklaan en Leiden Noord via het Bospad wordt geleid. Ook al het gemotoriseerde verkeer van de Zuidzijderweg (bewoners en agrarisch verkeer) zal dan via het Bospad worden geleid. Reeds nu is het Bospad ongeschikt voor een vermenging van fietsverkeer met personenauto's, vrachtwagens en zware opleggers. Bij afsluiting van de verlengde Zuidzijderweg en het daarop aansluitende deel van de Hofdijklaan komt er een veelvoud aan fietsers – grotendeels scholieren – op het Bospad, terwijl ook het aantal motorvoertuigen op het Bospad sterk zal stijgen. Dit leidt tot zeer gevaarlijke situaties. Zelfs als het Bospad zou worden verbreed, zal het niet scheiden van fietsers en gemotoriseerd verkeer tot gevaarlijke situaties op het Bospad leiden. Tevens zal de verkeerssituatie bij de kruising van het Bospad met de Hofdijklaan en de N446(A) zeer onoverzichtelijk en buitengewoon gevaarlijk worden, omdat:

A. Fietsers die van Bospad naar de Hofdijklaan (en vice versa) zullen rijden, en dus op de Hofdijklaan het gemotoriseerde verkeer van het Bospad naar de N446 richting Leiderdorp/A4 of richting Oud Ade/Leiden Noord (en vice versa) zullen moeten kruisen! Dit leidt tot gevaarlijke situaties.

B. Gemotoriseerd verkeer dat van of naar de N446 rijdt, zal zich op de kruising Bospad/Hofdijklaan tussen de fietsers door moeten 'wurmen'.

3. Om de hiervoor geschetste gevaren te verminderen, zal het gewenst zijn het fietsverkeer zo veel als mogelijk te scheiden van het gemotoriseerde verkeer. Dit kan op twee manieren:

A. De aanleg van een apart fietspad langs het gehele Bospad, zodat fietsers en motorvoertuigen van elkaar worden gescheiden. Op de kruising Bospad/Hofdijklaan zijn fietsers en motorvoertuigen dan meteen gescheiden, hetgeen de verkeersveiligheid verhoogt.

B. Alternatief: de aanleg van een (tijdelijk?) fietspad parallel aan de geplande bypass, ter vervanging van en parallel aan de huidige verlengde Zuidzijderweg, zodat fietsers niet meer gedwongen zijn via het Bospad te rijden.

4. Tevens zal het gewenst zijn om:

A. Goede verlichting aan te brengen bij de kruising van Bospad met Hofdijklaan en N446. Reeds thans leidt het onverlicht zijn 's avonds en 's nachts tot gevaarlijke situaties, hetgeen bij verhoging van de verkeersintensiteit nog verder zal verslechteren.

B. Stoplichten aan te brengen op de kruising van Bospad met Hofdijklaan en N446, opdat het verkeer veilig de N446 op en af kan rijden. De aanleg van de bypass en de daarmee gepaard gaande grotere snelheid van verkeer in de richting van de snelweg A4 zal er namelijk voor zorgen dat in- en uitvoegen op de N446 in beide richtingen een stuk moeilijker wordt. Doordat er bovendien veel meer fietsers de kruising Bospad/Hofdijklaan zullen passeren, zal het voor gemotoriseerd verkeer extra moeilijk worden het Bospad op te komen of te verlaten. Aldaar zich opstellende motorvoertuigen die de N446 op willen rijden, zullen bovendien het fietsverkeer hinderen.

Een invoegstrook richting Leiden Noord/Oud Ade, die kennelijk wordt overwogen, lost namelijk het probleem niet op: verkeer de andere kant op (richting A4) moet de N446 dan immers oversteken, evenals verkeer dat komend uit de richting Leiden Noord/Oud Ade het Bospad op wil rijden.

C. Op de N446(A) tussen Bospad en de rotonde richting de A4 een snelheidsbeperking tot 50 km in te voeren, mede in verband met de te plaatsen stoplichten, en opdat het verkeer van en naar het Bospad veilig kan invoegen of afslaan.

5. Het bovenstaande laat onverlet dat de noodzaak reeds thans bestaat het Bospad te herstellen (gaten dichten) en te verbreden, zodat motorvoertuigen elkaar goed kunnen passeren.

Ik ben gaarne bereid een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

D.W.F. Häcker

Bospad 22

2374 BT Oud Ade

T: 071-501.25.90

M: 06-3956.9653

E: thaecker@gmail.com

From: Terry Häcker
Sent: Thursday, February 16, 2012 9:47:16 PM
To: Website; info@kaagenbraassem.nl
Cc:
Subject: Zienswijze betreffende Voorontwerp Bestemmingsplan N446A - t.a.v. het College van B&W Leiderdorp / reactie op concept-Bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West - t.a.v. het College van B&W Kaag en Braassem

Geacht College,

Hierbij dien ik mijn 'Zienswijze' in betreffende het Voorontwerp Bestemmingsplan N446A, en mijn reactie op het concept-Bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West.

Vornoemd Voorontwerp Bestemmingsplan N446A beperkt zich tot het Leiderdorpse grondgebied, maar heeft grote gevolgen voor de verkeersafwikkeling op het Bospad en de (verlengde) Zuidzijderweg op het grondgebied van Kaag en Braassem, alsmede ter plaatse van de kruising van het Bospad met de ventweg langs de N446 en de N446(A).

Aan deze aspecten besteedt het Voorontwerp Bestemmingsplan N446A geen enkele aandacht.

Ook in het eerste concept Bestemmingsplan Buitengebied Kaag en Braassem West wordt hieraan geen aandacht besteed.

Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door het feit dat men de verkeersafwikkeling een uitvoeringsaspect vindt, dat niet in een bestemmingsplan hoeft te worden uitgewerkt.

Naar mijn mening hebben de herstructureringsplannen van en rond de N446A echter dusdanige gevolgen voor de verkeersafwikkeling op met name het Bospad in Oud Ade (gemeente Kaag en Braassem), dat die consequenties tijdig en volledig onder ogen dienen te worden gezien, door zowel de gemeente Leiderdorp als de gemeente Kaag en Braassem.

Helaas blijkt uit het Voorontwerp Bestemmingsplan N446A dat de gemeente Kaag en Braassem niet heeft gereageerd op het haar door Leiderdorp toegezonden concept Voorontwerp, en de gevolgen voor het verkeer op het Bospad dus kennelijk niet onder ogen ziet of schromelijk onderschat. Hierdoor lijkt dit zowel letterlijke als figuurlijke buitengebied van Kaag en Braassem het kind van de rekening te worden. Daarom ook deze gecombineerde 'zienswijze' en 'reactie' aan uw beide Colleges.

Derhalve vraag ik uw aandacht voor het volgende:

1. Het huidige Bospad is een slecht onderhouden geasfalteerde weg door het Ghoybos die gebruikt wordt door particulieren wonende aan het Bospad, alsmede door zwaar verkeer (grote opleggers met schofels), vrachtwagens, en bedrijfsverkeer van de fa Van de Pouw Kraan. Ook fietsers maken van het Bospad gebruik. Auto's kunnen elkaar op het Bospad slechts passeren bij drie wisselplaatsen. Indien een oplegger over het Bospad rijdt, moeten tegemoetkomende fietsers afstappen, omdat de weg te smal is. De weg is voor dergelijk gemengd verkeer gevaarlijk.

2. Indien de geplande 'bypass' in de N446 langs de rotonde wordt aangelegd, zal de verlengde Zuidzijderweg niet meer rechtstreeks aansluiten op de Hofdijklaan (parallelweg van de N446), maar via het huidige fietspad (tussen verlengde Zuidzijderweg en Bospad) naar het Bospad worden geleid. Dat betekent dat al het fietsverkeer vanuit Roelofarendsveen, Hoogmade, enz., richting Hofdijklaan en Leiden Noord via het Bospad wordt geleid. Ook al het gemotoriseerde verkeer van de Zuidzijderweg (bewoners en agrarisch verkeer) zal dan via het Bospad worden geleid. Reeds nu is het Bospad ongeschikt voor een vermenging van fietsverkeer met personenauto's, vrachtwagens en zware opleggers. Bij afsluiting van de verlengde Zuidzijderweg en het daarop aansluitende deel van de Hofdijklaan komt er een veelvoud aan fietsers – grotendeels scholieren – op het Bospad, terwijl ook het aantal motorvoertuigen op het Bospad sterk zal stijgen. Dit leidt tot zeer gevaarlijke situaties. Zelfs als het Bospad zou worden verbreed, zal het niet scheiden van fietsers en gemotoriseerd verkeer tot gevaarlijke situaties op het Bospad leiden. Tevens zal de verkeerssituatie bij de kruising van het Bospad met de Hofdijklaan en de N446(A) zeer onoverzichtelijk en buitengewoon gevaarlijk worden, omdat:

A. Fietsers die van Bospad naar de Hofdijklaan (en vice versa) zullen rijden, en dus op de Hofdijklaan het gemotoriseerde verkeer van het Bospad naar de N446 richting Leiderdorp/A4 of richting Oud Ade/Leiden Noord (en vice versa) zullen moeten kruisen! Dit leidt tot gevaarlijke situaties.

B. Gemotoriseerd verkeer dat van of naar de N446 rijdt, zal zich op de kruising Bospad/Hofdijklaan tussen de fietsers door moeten 'wurmen'.

3. Om de hiervoor geschetste gevaren te verminderen, zal het gewenst zijn het fietsverkeer zo veel als mogelijk te scheiden van het gemotoriseerde verkeer. Dit kan op twee manieren:

A. De aanleg van een apart fietspad langs het gehele Bospad, zodat fietsers en motorvoertuigen van elkaar worden gescheiden. Op de kruising Bospad/Hofdijklaan zijn fietsers en motorvoertuigen dan meteen gescheiden, hetgeen de verkeersveiligheid verhoogt.

B. Alternatief: de aanleg van een (tijdelijk?) fietspad parallel aan de geplande bypass, ter vervanging van en parallel aan de huidige verlengde Zuidzijderweg, zodat fietsers niet meer gedwongen zijn via het Bospad te rijden.

4. Tevens zal het gewenst zijn om:

A. Goede verlichting aan te brengen bij de kruising van Bospad met Hofdijklaan en N446. Reeds thans leidt het onverlicht zijn 's avonds en 's nachts tot gevaarlijke situaties, hetgeen bij verhoging van de verkeersintensiteit nog verder zal verslechteren.

B. Stoplichten aan te brengen op de kruising van Bospad met Hofdijklaan en N446, opdat het verkeer veilig de N446 op en af kan rijden. De aanleg van de bypass en de daarmee gepaard gaande grotere snelheid van verkeer in de richting van de snelweg A4 zal er namelijk voor zorgen dat in- en uitvoegen op de N446 in beide richtingen een stuk moeilijker wordt. Doordat er bovendien veel meer fietsers de kruising Bospad/Hofdijklaan zullen passeren, zal het voor gemotoriseerd verkeer extra moeilijk worden het Bospad op te komen of te verlaten. Aldaar zich opstellende motorvoertuigen die de N446 op willen rijden, zullen bovendien het fietsverkeer hinderen.

Een invoegstrook richting Leiden Noord/Oud Ade, die kennelijk wordt overwogen, lost namelijk het probleem niet op: verkeer de andere kant op (richting A4) moet de N446 dan immers oversteken, evenals verkeer dat komend uit de richting Leiden Noord/Oud Ade het Bospad op wil rijden.

C. Op de N446(A) tussen Bospad en de rotonde richting de A4 een snelheidsbeperking tot 50 km in te voeren, mede in verband met de te plaatsen stoplichten, en opdat het verkeer van en naar het Bospad veilig kan invoegen of afslaan.

5. Het bovenstaande laat onverlet dat de noodzaak reeds thans bestaat het Bospad te herstellen (gaten dichten) en te verbreden, zodat motorvoertuigen

elkaar goed kunnen passeren.

Ik ben gaarne bereid een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

D.W.F. Häcker

Bospad 22

2374 BT Oud Ade

T: 071-501.25.90

M: 06-3956.9653

E: thaecker@gmail.com

De gemeenteraad van Leiderdorp
Postbus 35
2355 AA Leiderdorp
Tevens per email: info@leiderdorp.nl

datum 28 FEB 2012
ons kenmerk 12.03862
uw brief van -
uw BSN -
uw kenmerk -
behandeld door J.Beelen
onderwerp Zienswijze bestemmingsplan N446
bijlage(n) -

GEMEENTE LEIDERDORP	
Nr. 1307	Afd. Grippie
Class.nr. 1731212	
Ingekomen 29 FEB. 2012	
Kopie naar: Beleid	
B	G
Weeknr. afd.	
Afdoening:	

Geachte raad,

Het ontwerpbestemmingsplan N446 bevat enkele zaken waarop wij willen reageren.

- 1) Wij hebben geconstateerd dat de beschermingsstroken voor gasleidingen, die o.a. in het naastliggende ontwerpbestemmingsplan Bloemerd te zien zijn, niet zijn meegenomen.
- 2) Het agrarisch bedrijf Hofdijklaan 13 heeft als neventak intensieve veeteelt (varkens). In artikel 3.4 is gebruik t.b.v. intensieve veeteelt uitgesloten. Strikt genomen betekent dit dat deze agrariër zijn erf niet meer af kan. Aangezien er geen bouwvlak gedefinieerd is, zijn de regels in artikel 3 grotendeels overbodig. Als er niet gebouwd kan worden, is ons inziens ook artikel 3.4 overbodig.
- 3) Vanaf Hofdijklaan 33 en ten zuiden daarvan is de Agrarische bestemming niet meer van toepassing. Ter plaatse liggen vooral bermen, oevers en sloten, met daaroverheen bruggetjes t.b.v. de ontsluiting van aangrenzende woon- en bedrijfspercelen. De bestemming groen lijkt ons hier beter passen.

Wij verzoeken u dan ook vriendelijk het bestemmingsplan op bovenstaande punten aan te passen.

Hoewel wij beseffen dat de fysieke inrichting niet met het bestemmingsplan geregeld wordt, willen wij toch aandacht vragen voor de effecten op de verkeersafwikkeling van het Bospad en de Verlengde Zuidzijderweg. Tevens vragen wij rekening te houden met de voorziene ontwikkeling van het Ghoybos, specifiek de ontsluiting van de pannenkoekenboerderij.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
namens hen,
afdelingsmanager Ruimtelijke Ontwikkeling,
drs. J.J. Demroed

Datum : dinsdag 6 maart 2012
Ons kenmerk : B/82714
Uw kenmerk :
Betreft : **Zienswijze herinrichting N446**

Provincie Zuid-Holland
Dienst beheer Infrastructuur
T.a.v. de heer C.A. Bergen
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

Geachte heer Bergen,

Graag maakt CUMELA Nederland gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen met betrekking tot de plannen voor herinrichting van de N446.

CUMELA Nederland is de brancheorganisatie voor cumelabedrijven, de specialisten in groen, grond en infra. In de cumelasector zijn 30.000 medewerkers in bijna 3.000 ondernemingen samen goed voor een jaaromzet van vier miljard euro. CUMELA Nederland groeit naar 2000 lidbedrijven, van klein tot groot en actief op velerlei gebied: agrarisch loonwerk, aanleg en onderhoud van groenstroken, sportterreinen en natuur- en recreatieterreinen, meststoffendistributie en grond-, weg- en waterwerken in brede zin.

In de provincie Zuid-Holland vertegenwoordigen wij de belangen van meer dan 300 lidbedrijven waar meer dan 5.000 werknemers actief zijn. De omzet van de lidbedrijven in Zuid-Holland bedraagt circa 600 miljoen euro op jaarbasis.

Wij vragen aandacht voor de positie van het landbouwverkeer op de openbare weg. De landbouwtractoren (LBT) en rijdende werktuigen (machines met beperkte snelheid, MMBS) moeten vrijwel dagelijks van het bedrijf naar de werklocatie rijden om daar hun werkzaamheden uit te voeren. Voor de cumelabedrijven is een goede toegang tot de openbare weg dan ook essentieel voor de bedrijfsvoering.

De N446 is voor onze leden eveneens een belangrijke doorgaande route waarvan zij veelvuldig gebruik maken. Graag willen we uw aandacht vragen voor de plannen die u heeft met de N446 ter hoogte van Leiderdorp in het bijzonder.

In uw plannen geeft u te kennen dat de rotonde nabij Leiderdorp een extra By-pass gaat krijgen teneinde het verkeer komende vanuit Hoogmade richting Oud Ade vlotter door te laten stromen. Vanuit het perspectief van een goede verkeersdoorstroming hebben we daar begrip voor. Dit stuit echter in de ogen van onze leden op een extra verkeersrisico voor de LBT en MMBS die komende uit de richting van Oud Ade vanaf de parallelweg (Hofdijklaan) weer de provinciale weg op moeten richting Leiderdorp en Hoogmade. In de huidige situatie is het voor bestuurders van LBT en MMBS al een invoegsituatie die uiterste alertheid vereist. Zodra de By-pass een feit is zal het verkeer komende uit de richting Hoogmade met nog hogere snelheid deze invoegplaats naderen waardoor de verkeersveiligheid nog meer negatief wordt beïnvloed. Dit is in onze ogen niet wenselijk en verdient derhalve aandacht. Namens onze leden doen we u een aantal suggestie aan de hand.

Suggesties:

Voor specialisten in groen, grond en infra

- Langzaam verkeer krijgt toegang tot de hoofdrijbaan. Evenals op de overige deel van de N446 is dat geen probleem. In en uitvoegen is derhalve niet meer nodig. De parallelweg wordt daardoor minder zwaar belast en conflicten met de aldaar aanwezige fietsers en bromfietzers is verleden tijd.
- Ter hoogte van de zijweg waar het langzaam verkeer van de Hofdijkklaan de N446 op gaat wordt de N446 verbreed van 2 naar 3 rijstroken. Met in het midden een langere invoegstrook, om vervolgens naar rechts te kunnen invoegen. Voordeel: de invoegende voertuigen hoeven niet met twee rijrichtingen tegelijk rekening te houden. Maar kunnen eerst rekening houden met het verkeer komend van links. Zich vervolgens in het midden opstellen en invoegen met het verkeer van rechtsachter.
- De Hofdijkklaan wordt verder rechtdoor getrokken richting de rotonde en op de rotonde zelf komt een extra toe-afrit voor langzaam verkeer en bestemmingsverkeer voor de Hofdijkklaan.
- Er wordt géén By-pass gerealiseerd. Vanuit doorstroming geenszins wenselijk. Maar in ieder geval geen verslechtering van de verkeersveiligheid.

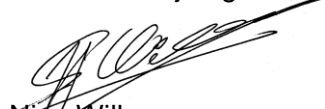
NB: één van onze leden richtte zich eerder schriftelijk tot u met soortgelijke zorgen over toenemende snelheid a.g.v. de by-pass. U heeft dit weerlegt met de stelling dat uw ervaring is dat snelheid van voertuigen eerder afneemt dan toeneemt. Wij trekken dit ernstig in twijfel en ook andere deskundigen met ons. Derhalve willen we graag met u hierover in gesprek.

Dit schrijven hebben we ter informatie ook gestuurd aan de gemeente Leiderdorp en Kaag en Braassem. Wetende dat u binnenkort overleg voert met beide gemeenten.

Hoewel de gemeenten wellicht geen directe partij zijn bij de herinrichting van de N446 maar wel wegbeheerder zijn op de daarop aansluitende wegen, vormt de N446 een belangrijke doorgangsroute voor burgers en cumela-ondernemers in beide gemeenten en de daarmee samenhangende economische belangen in de provincie Zuid-Holland. CUMELA Nederland wil u dan ook verzoeken om daar waar mogelijk een structurele oplossing voor het langzaam verkeer te ondersteunen en mogelijke toekomstige vergelijkbare knelpunten in een vroegtijdig stadium te helpen voorkomen.

Wij zijn graag bereid onze zienswijze mondeling aan u toe te lichten. We verwachten dat in een goed gesprek mogelijk nog meer andere en wellicht betere alternatieven boven tafel komen. Uw reactie en liefst uitnodiging zien we dan ook met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Nico Willemsen
Bedrijvenadviseur

CUMELA Nederland, Nijverheidsstraat 13
Postbus 1156, 3860 BD Nijkerk
T. (033) 247 49 00, F. (033) 247 49 01 M. (06) 22 52 98 05
E. nwillemsen@cumela.nl
I. www.cumela.nl

Kopie verzonden aan: Gemeente Kaag en Braassem, dhr. R. de Wagenaar
Gemeente Leiderdorp, dhr. H. Scheffers

Voor specialisten in groen, grond en infra

From: Dick Kwakernaak
Sent: Thursday, March 08, 2012 2:37:46 PM
To: Website
Cc:
Subject: bestemingsplan N446A

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij mail ik enege informatie, zodat u weet wat er speelt binnen de gemeente Kaag en Braassem en haar bewoners. Zodat de geplande vervolg gesprekken tussen gemeente Leiderdorp, gemeente Kaag en Braassem en Provincie goed en zorgvuldig kunnen verlopen.

Geachte heer de Wagenaar,

Hierbij mail ik nog een paar opmerkingen/aanvullingen op het verslag in de bijlage:

De Hofdijklaan wordt naar 4,50 meter verbreed, maar blijft te smal voor twee richtingsverkeer. Denk aan landbouwverkeer, vrachtwagens en dergelijke. Over de Hofdijklaan gaat meer verkeer overheen, dan men denkt!

De uit- en inrit tegenover Hofdijklaan 23 staat op tekening ingetekend, zoals afgesproken is met de heer Valk van Provincie Zuid-Holland in 2009. Deze moet blijven voor het verkeer en de drukte op de Hofdijklaan te verminderen en de toegankelijkheid van nummer 23 te behouden.

Het onderhoud van de bruggen en hekken van de percelen aan de Hofdijklaan zijn nu van de Provincie Zuid-Holland. Met de heer Valk zijn in 2009 afspraken gemaakt, dat de Provincie de bruggen en hekken zouden aanpassen en vervangen. Daarna zou het onderhoud voor de eigenaar van de percelen worden.

Het zal zelfs na de verbreding van de Hofdijklaan moeilijk blijven om met landbouwverkeer de percelen op te komen, want de inritten staan niet haaks op de percelen.

Gesuggereerd wordt dat het omrijden met de fiets van Leiderdorp, door het Goybos naar de Hofdijklaan en het bestemmingsverkeer naar de zuidzijderweg tijdens de werkzaamheden van de bypass binnen nu en 10 jaar tijdelijk is. Dat is niet waar. Noch in het bestemmingsplan (teksueel) als op tekening van de rotonde met bypass staat geen fietspad beschreven/ingetekend. Let hier op!!!

Ik hoop zo nog enige belangrijke informatie gegeven te hebben.

Met vriendelijke groet,

Dick Kwakernaak

----- Original Message -----

From: [Dick Kwakernaak](#)

To: info@leiderdorp.nl

Sent: Friday, February 24, 2012 3:20 PM

Subject: zienswijze betreffende Voorontwerp Bestemmingsplan N446A

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij mail ik in de bijlage mijn zienswijze voor het bestemmingsplan N446A en beschrijf ik

mijn ongenoegen van de gang van zaken en het voorgestelde plan.

Met vriendelijke groet,

Dick Kwakernaak
Huib Kwakernaak